

## УЧЕНИЕ О СУВЕРЕННОЙ ВЛАСТИ А.С. ЯЩЕНКО THE DOCTRINE OF SOVEREIGN POWER BY A.S. YASHCHENKO

**АКОПЯН Арсен Вазгенович,**

кандидат юридических наук, доцент кафедры юриспруденции им. В.Г. Ермакова  
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».  
ул. Коммунаров, д. 28.1, г. Елец, Липецкая область, 399770, Россия.  
E-mail: mex\_arsen@rambler.ru;

**АЛОНЦЕВА Дина Викторовна,**

доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой юриспруденции им. В.Г. Ермакова  
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».  
ул. Коммунаров, д. 28.1, г. Елец, Липецкая область, 399770, Россия.  
E-mail: dina.alontseva@mail.ru;

**ДИНАЕВА Зура Дандаевна,**

старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права  
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова».  
ул. А. Шерипова (Ахматовский РН), д. 32, г. Грозный, Чеченская Республика, 364024, Россия.  
E-mail: dinaeva-zura@mail.ru;

**AKOPYAN Arsen Vazgenovich,**

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Jurisprudence named after V.G. Ermakov  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Bunin Yelets State University».  
28.1 Kommunarov St., Yelets, Lipetsk region, 399770, Russia.  
E-mail: mex\_arsen@rambler.ru;

**ALONTSEVA Dina Viktorovna,**

Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of Jurisprudence named after V.G. Ermakov  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Bunin Yelets State University».  
28.1 Kommunarov St., Yelets, Lipetsk region, 399770, Russia.  
E-mail: dina.alontseva@mail.ru;

**DINAEVA Zura Dandaevna,**

Senior Lecturer at the Department of Theory and History of State and Law Kadyrov Chechen State University.  
32 A. Sheripova Street (Akhmetovsky District) Grozny, Chechen Republic, 364024, Russia.  
E-mail: dinaeva-zura@mail.ru

**Краткая аннотация:** Статья посвящена рассмотрению политико-правовых взглядов известного русского дореволюционного ученого, правоведа, юриста-международника А.С. Ященко. Учение о суверенной власти в работах А.С. Ященко охватывает различные аспекты сущности государства и права. Авторами сделан акцент на характеристике государственной власти в понимании ученого, принципах, определяющих суверенное государство.

**Abstract:** The article is devoted to the consideration of the political and legal views of the famous Russian pre-revolutionary scientist, jurist, international lawyer A.S. Yashchenko. The concept of "sovereign power" in the works of A.S. Yashchenko covers various aspects of the essence of the state and law. The authors focus on the characteristics of state power in the understanding of a scientist, the principles that define a sovereign state.

**Ключевые слова:** власть, государство, право, политико-правовые взгляды, государственная власть.

**Key words:** government, state, law, political and legal views, state power.

**Для цитирования:** Акопян А.В., Алонцева Д.В., Динаева З.Д. Учение о суверенной власти А.С. Ященко // Право и государство: теория и практика. 2025. № 5. С. 8-10. [http://doi.org/10.47643/1815-1337\\_2025\\_5\\_8](http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_5_8).

**For citation:** Akopyan A.V., Alontseva D.V., Dinaeva Z.D. The doctrine of sovereign power by A.S. Yashchenko // Law and state: theory and practice. 2025. No. 5. pp. 8-10. [http://doi.org/10.47643/1815-1337\\_2025\\_5\\_8](http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_5_8).

**Статья поступила в редакцию: 07.03.2025**

Российская государственность имеет глубокие исторические корни, изучение которых помогает понять, как развивались политические и правовые институты в России, что особенно актуально для анализа происходящих сегодня политических процессов и сохранения традиционных ценностей. В условиях глобализации и изменяющегося мирового порядка вопросы о сущности, природе, функциях государства и права, государственной власти становятся особенно актуальными и важными для отечественной политико-правовой науки. Исследование концепции российской государственности позволяет выявить, как традиционные ценности и институты могут адаптироваться к новым условиям, сохранить национальную российскую идентичность. Председатель Конституционного Суда РФ, профессор В.Д. Зорькин отмечает: «Концепция сильного государства и принцип суверенитета вновь актуальны. Именно суверенитет, понимаемый как верховенство государственной власти и его конституции на определенной территории, позволил государству принимать экстраординарные меры даже в том случае, когда они не поддерживаются наднациональными структурами» [1].

А.С. Ященко был одним из первых дореволюционных ученых, систематически исследовавших вопросы права и государства в контексте меняющейся социальной и политической среды России. Его научные труды остаются актуальной для современной науки темой благодаря своей способности объяснять сложности государственного суверенитета в условиях глобализации и федерализации, а также за счет синтетического подхода к пониманию права и государства. Как справедливо отмечает А.С. Куницын «в блестящей плеяде выдающихся представителей

русской естественно-правовой мысли достойное место заслуженно принадлежит правоведу и философу, публицисту и библиографу Александру Семеновичу Яценко (1877-1934)» [2, с.211].

В истории политических и правовых учений Яценко А.С. известен как основоположник синтетической теории права, определяющей право, как синтез трех элементов – интереса, власти и общественной функции. По его мнению, «общество есть своеобразный психический синтез индивидуальных переживаний и влияния коллективной среды. Этот психический синтез образуется, и общественная связь возникает потому, что люди в своей деятельности руководствуются определенными правилами поведения, подчиняют себя нормам и стремятся достигнуть ряд целей и между ними высшую нравственную цель» [3, с.185]. Правовед определял право весьма своеобразно как общественно-организованное принуждение, проявляющееся в действиях власти, а государство в его интерпретации – это политическая организация, власть же по своей сущности благодаря существованию государства и права получает возможность существовать. Яценко А.С. в рамках синтетической теории права разработал целое учение о суверенной (верховой) власти. Сущность власти определялась ученым как психическая сила, направленная на объединение общества в единое политическое целое, наделяя субъектов общественных отношений определенным правовым статусом.

Свою концепцию суверенной власти ученый обосновывал принудительным и авторитарным характером правовых норм, не давая разграничения видов власти, употребляя в качестве синонимов власть верховную, политическую, общественную. В частности, как следует из его рассуждений, власть в государстве имеет принудительный характер, реализуемой через систему государственных органов, и только такая власть может иметь статус политической и признается обществом в качестве власти [3, с.188].

Этимологически понятие власть трактует ученым с двух позиций – с общесоциологической и общественно-психологической. С первой – власть выступает регулятором материальных отношений, определяя место и роль подчинения. Согласно второй воля одних людей, дающих повеления другим, определяет зависимость и добровольное их подчинение.

Сущность власти Яценко определяет через ее признаки, такие как принудительный характер и физическая зависимость (властвующего над подвластными). Автор также обращает внимание на психический характер власти, связанный с властной волей, активным стремлением господствовать, обладать властью. Воля властвующего лица должна вызывать подчинение, иначе она приобретет характер «безвольной воли» [3, с.190].

Содержание власти, по мнению ученого, находится в зависимости от воли властвующего субъекта. Ссылаясь на позицию Н.М. Коркунова, основанную на осознании подвластного субъекта своей зависимости от властвующего, Яценко полагает, «власть есть сила, обусловленная сознанием зависимости подвластного, государство может властвовать, не обладая ни волею, ни сознанием, только бы составляющее его люди сознавали себя зависимыми от государства» [3, с.191].

Яценко А.С. рассуждает о зависимости принудительной силы власти и осознания власти населением. По его мнению, непонятно, каким образом может проявиться принудительный момент во власти без момента волевого. Более того, «обязанность подчинения велениям государственных органов поддерживается, прежде всего, именно сознанием права, а затем угрозой наказания или других невыгодных последствий, связываемых с неисполнением законных распоряжений» [3, с.192].

Государственная власть в понимании правоведа представляет собой двоякий симбиоз «указание через подчинение», возможность одних управлять другими. Будучи основоположником синтетической теории права, рассмотрение сущности власти в позиции А.С. Яценко связано с синтезом, который образуется в результате переживаний, власть выступает как основа объединяющая общество, дающее ему единство, создающее в нем единое целое, она «есть жизненный синтез разнообразных индивидуальных переживаний» [3, с.193]. Яценко А.С. была предложена аксиома относительно противоборства свободы и власти, стремления к приспособлению двух элементов власти – воли государственных органов и сознания населения. Как полагал правовед, «власть как психический синтез общественного приспособления, есть сила, возрастающая в истории и захватывающая все более широкие сферы общественной жизни. От мелких общественных приспособлений люди переходят к все более широкому объединению, и власть является синтезом неизменно возрастающих элементов» [3, с.193].

Реализация власти связана с конкретными нормами, регулирующими общественные отношения. А.С. Яценко разделяет указанные нормы на такие виды как бытовые, юридические и нравственные, поскольку быт, нравственность и право являются проявлениями общественной власти. Право в отличие от других элементов выступает в качестве формы власти, по сути внешнего выражения, имеющего три источника – материальную зависимость, осознание зависимости и волю на установление зависимости (подчинения). Право напрямую связано с выражением воли, которая не всегда подчиняется нормам права, в виду чего требуется сила внешнего принуждения.

В юридической власти следует, по его мнению, различать волю к господству и волю к подчинению (признание). Теория признания была права, поскольку выдвинула в составе власти элемент осознания подвластными своей зависимости. Не любая юридическая норма получает общественное признание, т.к. признание базируется на авторитете. Общество в его понимании признает государство, государственный механизм, а соответственно и законы, издаваемые государственными органами, также признает. Власть, выраженная через систему права, получает организацию, вне зависимости от ее внутренней структуры и компетенций. Поэтому власть в такой организации едина, как полагает А.С. Яценко «та жизненная сила, которая дает бытие политическому союзу, но эта единая сила проявляется через многие органы, и многие лица распоряжаются ею» [3, с.194].

В результате возникает проблема, как распоряжаться единой властью разными государственными органами. А.С. Яценко не отрицает теорию разделения властей, но ее сторонником также не является. Его позиция по данному вопросу заключается в том, что в государстве необходимо создать наделенные конкретной компетенцией государственные органы, исключив вмешательство в дела друг друга. Здесь правовед говорит о государственном суверенитете государственных органов. По его мнению, единство власти проявляется через синтез различных функций власти. Государственная суверенная власть не может быть разделена на самостоятельные сферы осуществления своих полномочий. Только

целостность государственных органов образует суверенную власть, т.е. власть государственную.

Как мы обозначили выше А.С. Яценко является основоположником синтетической теории права и концепции о суверенной власти. Остановимся на рассмотрении основных тезисов учения А.С. Яценко о «суверенности» власти.

Свое учение правовед начинает с определения «суверенности» власти, которое связывает с тем, что в любом государстве существует власть, наделенная право самостоятельного определения своей юридической компетенции, «эта юридически-самоопределяющаяся власть и есть власть суверенная» [3, с.193]. Существование такой власти связано с правовым строем государства, а суверенная власть выступает в качестве высшего арбитра, решающего, что «право и что неправо». При возникновении спорных ситуаций с привлечением государственных органов, индивидов, государства необходимо наличие определенной инстанции (власти), способной разрешить данный вопрос. В качестве такой инстанции А.С. Яценко подразумевал наличие верховной власти.

А.С. Яценко при построении своего учения о суверенности власти опирается на исследования западных мыслителей (Ж.Ж. Руссо, И. Канта, Г.Ф. Пухта), анализируя их позиции по данному вопросу, их критического анализа выстраивает свою позицию.

Поддерживая взгляды ЖЖ. Руссо, он полагает, что не существует абсолютного верховенства, независимости и неограниченности ни одной власти, т.к. с психологической и социологической позиции власть представляет собой сложный синтез противоположных и уравновесившихся сил. Необходимо решить вопрос компетенции власти, ее пределов, которые, по мнению А.С. Яценко решаются с позиции суверенитета.

Рассматривая позицию И. Канта, по исследуемому вопросу, А.С. Яценко, полагал безусловным подчинение суверенной власти категорическим императивом, подчинение тому, кто владеет верховной повелительной и законодательной властью над народом. Более того «господствующей над вами, является категорическим императивом, который не выносит никакого противоречия <...> безусловное подчинение народной воли (которая сама по себе является разъединенной и, следовательно, незаконной) воле суверенной, объединяющей всех посредством единого закона, есть акт, который может быть совершен только через овладение высшей властью» [3, с.198-199].

Необходимость суверенитета, как формально-юридического принципа, создается даже теми, кто по духу своего учения вовсе не склонен был понимать право с узко-государственной точки зрения. И в качестве примера А.Я. Яценко приводит позицию Г.Ф. Пухта, видевшего в праве исключительно создание народного духа, народного убеждения, рассуждавшего следующим образом: «Ожидается, что законодатель действительно выражает общее убеждение нации, под влиянием которой он должен находиться <...> затруднить возможность противоречия закона с национальными воззрениями <...> все, что устанавливается законом, издаваемым сообразно с принятым порядком имеет силу права и действует в качестве общей воли, не вследствие своего содержания, а вследствие формы своего выражения» [3, с.199-200].

Исследование истинности суверенной власти наталкивает А.С. Яценко на решение вопроса о ее неограниченном характере. По его мнению, суверенная власть с юридической позиции не может быть полностью ограничена. В этом вопросе его позиция вступает в противоречие с позициями других исследователей Б.Н. Чичерина, В.И. Сергеевича, Г.Б. Шершеневича и др.

Таким образом, анализ политико-правовых взглядов А.С. Яценко представляет собой комплексное исследование его теоретических разработок в области права и государства. Исследование его концепции «суверенной власти» имеет высокую актуальность и значимость для современной науки, поскольку затрагивает вопросы национальной идентичности и культурной самобытности, что особенно актуально в условиях мультикультурализма и глобализации, помогает понять как суверенитет может поддерживать и защищать уникальные культурные и исторические аспекты государств.

#### **Список литературы:**

1. Зорькин В.Д. Дееспособность власти проверяется в общенациональной беде [Электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: <https://rg.ru/2021/05/17/valerij-zorkin-deesposobnost-vlasti-proveriaetsia-v-obshchenacionalnoj-bede.html> (дата обращения 02.03.2025 г).
2. Куницын А.С. Профессор А. С. Яценко как поборник естественного права и «всемирный реформатор» // Российский журнал правовых исследований. 2018. № 2 (15) . С.211.
3. Яценко А.С. Опыт синтетической теории права / А.С. Яценко. – Юрьев, 1912. 841 с.

#### **References:**

1. Zorkin V.D. The capacity of the government is checked in a national disaster [Electronic resource]. Access to an electronic resource: <https://rg.ru/2021/05/17/valerij-zorkin-deesposobnost-vlasti-proveriaetsia-v-obshchenacionalnoj-bede.html> (accessed 03/02/2025).
2. Kunitsyn A.S. Professor A. S. Yashchenko as a champion of natural law and a "global reformer" // Russian Journal of Legal Studies. 2018. No. 2 (15) . p.211.
3. Yashchenko A.S. The experience of the synthetic theory of law / A.S. Yashchenko. – Yuriev, 1912. 841 p.