

**О НОВЫХ ОСНОВАНИЯХ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В СЛУЧАЕ НЕВОЗМОЖНОСТИ
УЧАСТИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ
И ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ
ON THE NEW GROUNDS FOR SUSPENDING THE PRELIMINARY INVESTIGATION
IN THE EVENT OF THE IMPOSSIBILITY OF THE PARTICIPATION OF THE SUSPECT,
THE ACCUSED IN THE CRIMINAL CASE
AND THE TERMINATION OF THE CRIMINAL PROSECUTION**

ЯКУБОВА Сельхе Махачевна,

ведущий научный сотрудник научно-исследовательского центра Академии управления МВД России,
кандидат юридических наук.

125993, Россия, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8, корп. 1.

E-mail: selhe@mail.ru;

ГУНИНА Оксана Александровна,

доцент кафедры уголовно-правовых и специальных дисциплин

АНО ВО «Московский гуманитарный университет», кандидат юридических наук.

ул. Юности, 5, г. Москва, 111395, Россия.

E-mail: oks.green75@gmail.com;

YAKUBOVA Selkhe Makhachevna,

a leading researcher at the Research Center of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Candidate of Law Sciences.

125993, Russia, Moscow, Zoya and Alexander Kosmodemyanskikh str., 8, building 1.

E-mail: selhe@mail.ru;

GUNINA Oksana Aleksandrovna,

Associate Professor of the Department of Criminal Law and Special Disciplines,
Moscow University for the Humanities, Candidate of Law Sciences.

Yunosti St., 5, Moscow, 111395, Russia.

E-mail: oks.green75@gmail.com

Краткая аннотация. В статье подвергнуты анализу новые нормы уголовно-процессуального закона, дополнившие институты приостановления предварительного расследования еще одним основанием – в случае невозможности участия подозреваемого, обвиняемого в уголовном деле, и новым основанием прекращения уголовного преследования. Аргументирован вывод о необходимости изменения уголовно-процессуального законодательства в целях обеспечения прав всех участников уголовного судопроизводства, в условиях проведения специальной военной операции.

Abstract. The article analyzes the new norms of the criminal procedure law, which supplemented the institution of suspending the preliminary investigation with another reason – in case of impossibility of participation of the suspect, accused in a criminal case, and a new reason for termination of criminal prosecution. The conclusion is substantiated that it is necessary to change the criminal procedure legislation in order to ensure the rights of all participants in criminal proceedings in the context of a special military operation.

Ключевые слова: приостановление предварительного расследования, следователь, дознаватель, невозможность участия подозреваемого, обвиняемого в уголовном деле, призыв на военную службу, период мобилизации, заключение контракта о прохождении военной службы, прекращение уголовного преследования.

Keywords: suspension of the preliminary investigation, investigator, inquirer, impossibility of participation of the suspect, accused in a criminal case, conscription, period of mobilization, conclusion of a contract on military service, termination of criminal prosecution.

Для цитирования: Якубова С.М., Гунина О.А. О новых основаниях приостановления предварительного расследования в случае невозможности участия подозреваемого, обвиняемого в уголовном деле и прекращения уголовного преследования // Право и государство: теория и практика. 2025. № 5. С. 469–472. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_5_469.

For citation: Yakubova S.M., Gunina O.A. On the new grounds for suspending the preliminary investigation in the event of the impossibility of the participation of the suspect, the accused in the criminal case and the termination of the criminal prosecution // Law and state: theory and practice. 2025. No. 5. pp. 469–472. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_5_469.

Статья поступила в редакцию: 25.02.2025

В целях совершенствования правового регулирования институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания, «погашения судимости, приостановления уголовных дел и прекращения уголовного преследования в периоды мобилизации, военного положения и в военное время»¹ законодатель адаптировал нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства к потребностям современных реалий.

В марте 2024 года внесены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ)². Для определённой группы лиц «...в связи с призывом на военную службу, заключением контракта о

¹ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/569651-8?ysclid=m73fknj1vy281792992>.

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 23.03.2024 № 64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2024. №13. Ст. 1687.

прохождении военной службы, прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время» законом определена возможность (при соблюдении определенных условий) освобождения от уголовной ответственности (ст. 78.1 УК РФ) и наказания (80.2 УК РФ), погашения судимости (ч. 3.2 ст. 86 УК РФ). А в уголовно-процессуальном законе предусмотрено еще одно основание прекращения судом, следователем с согласия руководителя следственного органа, дознавателем с согласия прокурора уголовного преследования (ст. 28.2 УПК РФ) в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы, а равно в связи с прохождением военной службы в указанные периоды или время, в отношении которого производство по уголовному делу было приостановлено по ходатайству командования воинской части (учреждения)¹.

Кроме того, подверглись изменению относительно стабильные нормы института приостановления предварительного расследования [5, с. 184-206]. Часть первая ст. 208 УПК РФ дополнена пунктом 3.1, предусматривающим приостановление предварительного расследования в связи с «призывом подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации либо заключение ими в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также прохождении ими военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время». В части 9 ст. 208 УПК РФ определено, что по п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ расследование приостанавливается на основании ходатайства командования воинской части (учреждения). Порядок взаимодействия командования воинских частей (учреждений) и следственных органов (органов дознания) по вопросам приостановления предварительного расследования по этому основанию по задумке законодателя подлежит определению совместными решениями федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, Следственного комитета Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, в полномочия которых входит осуществление предварительного расследования. В то же время избранная мера пресечения может быть отменена «... при удовлетворении ходатайства командования воинской части (учреждения) о приостановлении предварительного расследования по основаниям п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, заявленного в случаях, предусмотренных ч. 1.1 ст. 119 УПК РФ...»².

Стоит заметить, что новое основание приостановления предварительного расследования также, как и остальные, характеризуется невозможностью участия в производстве следственных действий подозреваемого, обвиняемого, наделенного законом рядом процессуальных прав, реализация которых в его отсутствие проблематична [7, с. 52-55].

По сути п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ схож с реализованным ранее в законе п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ «когда место нахождения данного участника уголовного судопроизводства известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует». В этой связи нельзя не согласиться с мнением В.Ю. Стельмаха о том, что основание приостановления предварительного расследования, предусмотренное п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, есть частный случай уже имеющегося основания, закрепленного в п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, которое является специальным, ибо «его применение возможно только в определенной обстановке и только в отношении определенного круга лиц» [3, с. 50-55].

Еще одним Федеральным законом (от 02.10.2024 № 340-ФЗ) законодатель определил возможность приостановления производства по уголовному делу по аналогичному основанию и на судебных стадиях «по ходатайству командования воинской части (учреждения), а также отмену меры пресечения в отношении подсудимого...» (п. 5 ч. 1 ст. 238 УПК РФ). Если по преступлению, совершенному в составе группы, раздельное судебное разбирательство препятствует рассмотрению уголовного дела, то все производство по нему приостанавливается (ч. 4 ст. 238 УПК РФ)³.

Поскольку институт приостановления предварительного расследования имеет целью экономию сил и средств органов предварительного расследования, позволяющую следователю (дознавателю) и органу дознания при соблюдении определенных условий временно приостановить расследование и не продлевать процессуальный срок [6, с. 11], то, учитывая, что в соответствии с п. 7 ст. 38 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»⁴ и п. 7 ст. 8 Положения о порядке прохождения военной службы⁵ на военную службу по контракту с заключением первого контракта о прохождении военной службы граждане принимаются на срок от шести месяцев до года с возможностью заключения нового контракта в порядке ст. 9 этого же Положения. Следовательно, и сроки приостановления будут аналогичными или же более длительными, на всём протяжении участия таких лиц в специальной военной операции, вплоть до полного её завершения.

Согласно статистическим данным за 12 месяцев 2024 года в производстве следователей и дознавателей находились уголовные дела о 2 296 872 преступлениях. Из них по делам о 979 689 преступлениях (или 42%) расследование приостановлено. По основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого) производство расследования приостановлено по делам о 902 280 преступлениях или 92% от общего количества всего приостановленных уголовных дел; по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам) – 18 196 или 1,8%; по п. 3 ч. 1 ст. 208 – 9185 или 1%, по п. 4 ч. 1 ст. 208 – 1129 или 0,1%. По новому основанию, предусмотренному п. 3.1 ч. 1 ст. 208, их тоже немало – 49 079

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 23.03.2024 № 64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2024. №13. Ст. 1687.

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 23.03.2024 №64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2024. №13. Ст. 1687.

³ О внесении изменений в статью 238 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 02.10.2024 № 340-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2024. № 41. Ст. 6065.

⁴ О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 1998. №13. Ст. 1475.

⁵ Вопросы прохождения военной службы (вместе с «Положением о порядке прохождения военной службы»): Указ Президента РФ от 16.09.1999 №1237 (ред. от 10.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 38. Ст. 4534.

или 5% от общего количества всех приостановленных уголовных дел¹.

Еще одним аспектом, требующим внимания в связи с внесением анализируемых изменений, является определение подследственности по таким делам. После заключения контракта с Вооруженными силами России подозреваемый, обвиняемый приобретает статус военнослужащего. Если преступление указанным лицом совершено до приобретения указанного статуса, то и подследственность определяется по моменту совершения преступления. В связи с этим предварительное расследование по уголовным делам по п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ приостанавливается в основной массе следователями и дознавателями органов внутренних дел.

Так, за 2024 года по п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ приостановлено расследование следователями Следственного комитета Российской Федерации по делам о 6 038 преступлениях, следователями и дознавателями органов внутренних дел – по 40 531, следователями органов ФСБ России – по 102, таможенными органами – по 5, дознавателями органов федеральной службы судебных приставов – по 2 393, государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы – по 9².

Положениями ч. 1 ст. 78.1 УК РФ предусмотрено освобождение от уголовной ответственности анализируемой категории лиц, «в отношении которых... производство по уголовному делу приостановлено по ходатайству командования воинской части (учреждения) (т.е. по п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ) в случаях»: «награждения военнослужащего государственной наградой в период прохождения военной службы; достижения лицом предельного возраста пребывания на военной службе; по состоянию здоровья и в связи с окончанием срока мобилизации или отменой военного положения», прекратив уголовное преследование по основаниям ст. 28.2 УПК РФ с согласия подозреваемого или обвиняемого. Осуществление контроля за поведением указанных лиц законодателем возложено на командование воинской части (учреждения) (ч. 2 ст. 78.1 УК РФ)³.

В части 4 ст. 213 УПК РФ закреплено императивное право следователя, дознавателя вручить либо направить копию постановления о прекращении уголовного дела помимо лица, в отношении которого прекращено уголовное преследование, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику, а также командованию воинской части (учреждения). При этом потерпевшему, гражданскому истцу разъясняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства, тем самым обязав пострадавших от преступлений лиц самим в суде восстанавливать справедливость и отстаивать свои права.

В то же время материальный ущерб, причиненный преступными действиями по приостановленным уголовным делам по п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, составляет 287 126 573 рубля⁴, возмещение которого не ставится во главу угла принятия таких процессуальных решений, в том числе и при последующем прекращении уголовного преследования по ст. 28.2 УПК РФ.

Данная норма уже применяется на стадии предварительного расследования. В соответствии со статистическими данными за 2024 год по основанию, предусмотренному ст. 28.2 УПК РФ, уже прекращено уголовное преследование по 206 делам, из которых по особо тяжким преступлениям – 11, по тяжким преступлениям – 76, по преступлениям средней тяжести – 42, и т.д.⁵.

Вместе с тем следует помнить, что такое прекращение влечет наступление юридически неблагоприятных последствий в виде ограничения прав лица, привлеченного к уголовной ответственности. Эти последствия, хотя и не считаются наказанием с юридической точки зрения, однако является им по своей сути [1, с. 38]. Соответственно, полагаем, что принятие такого процессуального решения это исключительное право суда.

В юридической литературе позиции исследователей по поводу таких изменений разнятся. Я.Н. Ермолович, оценивая их положительно, полагает, что «они призваны способствовать повышению эффективности уголовной ответственности и уголовно-правовых средств, применяемых к военнослужащим, совершившим преступления» [2, с. 45-53].

Позитивную оценку изменениям в части возможности приостановления предварительного расследования по п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ дает В.Ю. Стельмах [3, с. 50-55].

А.С. Шаталов же обоснованно высказывает опасения в части реализации ст. 28.2 УПК РФ, указывая на «возможность разгула преступности подозреваемых, обвиняемых по резонансным уголовным делам, подрыв веры граждан в неотвратимость наказания», приводя конкретные примеры рецидива преступлений [4, с. 400-405].

Поскольку уголовное судопроизводство призвано обеспечивать защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (ст. 6 УПК РФ), как в той же мере призвано отвечать этому как непосредственно уголовное преследование и назначение наказания, так и отказ от уголовного преследования невиновных и реабилитация необоснованно подвергшегося уголовному преследованию, реализация положений как ч. 1 ст. 78.1 УК РФ, так и п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ вызывает сомнения в плане обеспечения принципа состязательности и равноправия сторон, а также неотвратимости уголовной ответственности и наказания за совершенное преступление. Новые основания приостановления и последующего прекращения уголовного преследования не отвечают требованиям принципа состязательности сторон. Не в полной мере учитываются права потерпевших от преступлений таких лиц.

Поддерживая стремление законодателя снизить репрессивность уголовно-процессуального закона в условиях специальной военной операции, тем не менее считаем возможным предложить усиление прокурорского надзора за принятием следователем, дознавателем анализи-

¹ Статистические сведения ГИАЦ МВД России (формы 4-ЕГС (код. 494)) // Доступ из ЕИТКС ОВД. URL: <http://10.5.0.16csi/> (дата обращения 10.02.2025).

² Статистические сведения ГИАЦ МВД России (формы 4-ЕГС (код. 494)) // Доступ из ЕИТКС ОВД. URL: <http://10.5.0.16csi/> (дата обращения 10.02.2025). (Следует оговориться, что по форме 4-ЕГС (код 494) речь идет о количестве преступлений, а не количестве уголовных дел).

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 06.02.2025).

⁴ Статистические сведения ГИАЦ МВД России (формы 4-ЕГС (код. 494)) // Доступ из ЕИТКС ОВД. URL: <http://10.5.0.16csi/> (дата обращения 10.02.2025).

⁵ Статистические сведения ГИАЦ МВД России (формы 4-ЕГС (код. 494)) // Доступ из ЕИТКС ОВД. URL: <http://10.5.0.16csi/> (дата обращения: 04.02.2025).

руемого процессуального решения о приостановлении предварительного расследования по п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, предусмотрев в законе согласование такого решения следователя и дознавателя с прокурором, а также исключить возможность освобождения следователем, дознавателем от уголовной ответственности подозреваемых, обвиняемых анализируемой категории по основанию ст. 28.2 УПК РФ в стадии предварительного расследования, сохранив такое право только за судом, предусмотрев также изменения, обязывающие возмещение ущерба или иным образом заглаживание причиненного преступлением вреда лицом, преступившим закон.

Список литературы:

1. Глянко О.А. Теоретико-правовая модель процессуального статуса следственного судьи: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 250 с.
2. Ермолович Я.Н. Совершенствование уголовно-правовых средств реализации уголовной ответственности военнослужащих (научно-практический комментарий к Федеральному закону «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 23 марта 2024 г. № 64-ФЗ) // Право в Вооруженных Силах. 2024. № 6. С. 45 - 53.
3. Стельмах В.Ю. Приостановление предварительного расследования в отношении обвиняемого (подозреваемого), участвующего в боевых действиях // Законность. 2024. № 10. С. 50 - 55.
4. Шаталов А.С. О достоинствах и недостатках существующего порядка освобождения от уголовной ответственности обвиняемых и осужденных, призванных на военную службу по мобилизации или в военное время в вооруженные силы Российской Федерации // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации: вопросы исполнения уголовных наказаний, реализации мер probation, взаимодействия с публичной властью и институтами гражданского общества: сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции, приуроченной к 90-летию со дня образования Академии ФСИН России, Рязань, 31 октября 2024 года. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. С. 400-405.
5. Якубова С.М. Дифференциация сроков расследования в связи с приостановлением производства по уголовному делу // Публичное и частное право. 2019. № 1(41). С. 184-206.
6. Якубова С.М. Приостановление предварительного расследования по уголовному делу: учебное пособие. Красноярск: СибУИ МВД России, 2020. 88 с.
7. Якубова С.М. Приостановление уголовного дела в случае невозможности участия подозреваемого, обвиняемого в уголовном деле // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 2(30). С. 52-55.

References:

1. Glyanko O.A. Theoretical and legal model of the procedural status of the investigating judge: dis. ... kand. jurid. sciences'. Moscow, 2019. 250 p.
2. Ermolovich Ya.N. Improving the criminal law means of implementing criminal liability of military personnel (scientific and practical commentary to the Federal Law "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation" dated March 23, 2024, No. 64-FZ) // Law in the Armed Forces. 2024. No. 6. pp. 45-53.
3. Stelmakh V.Y. Suspension of the preliminary investigation against the accused (suspect) participating in hostilities // Legality. 2024. No. 10. pp. 50-55.
4. Shatalov A.S. On the advantages and disadvantages of the existing procedure for the exemption from criminal liability of accused and convicted persons called up for military service on mobilization or in wartime in the armed forces of the Russian Federation // The penal enforcement system of the Russian Federation: issues of the execution of criminal penalties, the implementation of probation measures, interaction with public authorities and institutions of civil society: collection of abstracts of speeches and reports of participants of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 90th anniversary of the founding of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, October 31, 2024. Ryazan: Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service, 2024. PP. 400-405.
5. Yakubova S.M. Differentiation of the terms of investigation in connection with the suspension of criminal proceedings // Public and private law. 2019. No. 1(41). PP. 184-206.
6. Yakubova S.M. Suspension of the preliminary investigation in a criminal case: a textbook. Krasnoyarsk: SibUI of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2020. P. 11.
7. Yakubova S.M. Suspension of a criminal case in case of impossibility of participation of a suspect, accused in a criminal case // Bulletin of the Institute: crime, punishment, correction. 2015. No. 2(30). PP. 52-55.