

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ CERTAIN ISSUES OF INVALIDITY OF TRANSACTIONS IN CIVIL LAW

СТАРЦЕВА Светлана Васильевна,

Старший преподаватель ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет».

Россия, 443090, г. Самара, ул. Советской Армии, 141.

E-mail: startseva-svetlana1@yandex.ru;

STARTSEVA Svetlana Vasilyevna,

Senior Lecturer at Samara State University of Economics.

141 Sovetskaya Armii str., Samara, 443090, Russia.

E-mail: startseva-svetlana1@yandex.ru

Краткая аннотация: В статье рассматриваются отдельные вопросы недействительности сделок в гражданском обороте в современной России. Отмечается, что даже в современном мире субъекты гражданского оборота не защищены от мошеннических схем, приводящих к заключению недействительных сделок. Появляются новые опасности, связанные с развитием технологий и цифровизацией пространства. В связи с указанными обстоятельствами необходимо более детальное регулирование сделок для исключения возможности заключения недействительных сделок. На основе проведенного анализа законодательства в области недействительности сделок и порядка заключения сделок сделан вывод о необходимости внесения изменений в гражданское законодательство.

Abstract: The article discusses certain issues of the invalidity of transactions in civil circulation in modern Russia. It is noted that even in the modern world, subjects of civil turnover are not protected from fraudulent schemes that lead to invalid transactions. New dangers are emerging related to the development of technology and the digitalization of space. Due to these circumstances, it is necessary to regulate transactions in more detail in order to exclude the possibility of concluding invalid transactions. Based on the analysis of legislation in the field of invalidity of transactions and the procedure for concluding transactions, it is concluded that it is necessary to amend the civil legislation.

Ключевые слова: сделка, недействительность сделок, основания признания сделки недействительной, мнимая сделка, притворная сделка, воля, волеизъявление, ничтожная сделка, оспоримая сделка.

Keywords: transaction, invalidity of transactions, grounds for declaring a transaction invalid, imaginary transaction, fake transaction, will, expression of will, void transaction, disputed transaction.

Для цитирования: Старцева С.В. Отдельные вопросы недействительности сделок в гражданском праве // Право и государство: теория и практика. 2025. № 5. С. 400-402. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_5_400.

For citation: Startseva S.V. Certain issues of invalidity of transactions in civil law // Law and state: theory and practice. 2025. No. 5. pp. 400-402. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_5_400.

Статья поступила в редакцию: 28.03.2025

В настоящее время сделка является наиболее распространенным источником возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений. Кроме того, она универсальна, поскольку сторонами могут быть как физические, так и юридические лица, а объектом может выступать любое имущество, по поводу которого совершение сделок законно. Эти условия позволяют субъектам свободно действовать в рамках довольно обширных границ, установленных государством. Именно поэтому важно обеспечить эффективное правовое регулирование сделок, особенно тех, что по закону относят к мнимым и притворным. Именно с помощью них граждане пытаются «обойти закон» и достичь выгоды для себя в ущерб другим.

Сделка - действие граждан и юридических лиц, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее ГК РФ) [1].

Законодательство разделяет сделки на виды. В соответствии с исследуемой темой сделки делятся на действительные и недействительные, последние в свою очередь российский законодатель подразделяет на оспоримые и ничтожные [2].

Существует достаточно много оснований, по которым сделка или является недействительной (ничтожная) или ее можно признать таковой (оспоримая). К таким основаниям относятся:

- Нарушение требований НПА (нормативно-правового акта). Главное основание, которое может носить обобщающий характер для всех остальных, так как именно в законодательных актах закреплены условия совершения сделки, обязанности и права сторон, а также правовые последствия [3];
- Противоречие основам нравственности. Всем известно, что закон направлен на то, чтобы граждане при совершении сделок вели себя добросовестно, не старались искать выгоду единолично и не использовали безнравственные методы ведения дел, ведь именно нравственность – залог экономического благополучия;
- Недееспособность гражданина, совершившего сделку. Признание гражданина недееспособным влечет особые правовые последствия. В частности, недееспособный не может участвовать в гражданских правоотношениях, так как не имеет возможности адекватно оценивать последствия сделок вследствие психического расстройства;
- Несовершеннолетие гражданина, заключившего сделку. В ряде случаев некоторые сделки могут быть заключены с гражданином, достигшим 14 лет, однако на всех тех, кто не достиг этого возраста, распространяется установленное законом правило, так как считается, что несовершеннолетние граждане (не достигшие 14 лет) не обладают хотя бы частичной дееспособностью для совершения сделок, предпола-

гающих серьезные правовые последствия. Также следует отметить, что определенные ограничения есть и для тех граждан, возраст которых от 14 до 18 лет;

- Противоречие с целями деятельности юридического лица. При оформлении юридического лица (ЮЛ) граждане сталкиваются с обязательной процедурой. Им необходимо указать вид деятельности (в соответствии с ОКВЭД [4]), который они будут осуществлять после полной регистрации. Это накладывает определенные ограничения на содержание и условия сделок, которые могут быть совершены в будущем. К примеру, противоречие между целями деятельности ЮЛ и условиями, содержанием сделок может затрагивать вопросы нравственности, а это также является основанием для признания сделки недействительной;

- Объект сделки – это имущество, распоряжение которым запрещено или ограничено. Объектом сделки может быть любое имущество, разрешенное законом, но определенные правовые последствия возникают для имущества, в связи с вынесением решения о запрете или ограничении распоряжения им. Исходя из этого сделка признается недействительной, поскольку по своей сути ведет к нарушению закона;

- Совершение сделки под влиянием существенного заблуждения. По различным причинам одна из сторон сделки может неверно расценить ее действительные условия и содержание. В таком случае есть риск искаженного восприятия правовых последствий и принятия неправильного решения;

- Совершение сделки под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств. На принятие решения по поводу сделки также могут влиять и негативные факторы. Они искажают восприятие человеком действительности, поэтому он с точки зрения психологии больше склонен принять невыгодное для себя условие сделки, если это повлечет за собой избавление от неблагоприятного фактора.

Основания, указанные в последних двух пунктах, также называют пороком воли, т. е. каким-либо недостатком, существенно искажающим реальную ситуацию.

Более полный список оснований следует рассматривать в ст. 168–179 ГК РФ.

Также среди недействительных сделок выделяют мнимые и притворные.

Среди множества факторов недействительности сделок больше всего дискуссий вызывают их мнимость и притворность. Правовое регулирование мнимых и притворных сделок осуществляется в соответствии со ст. 170 ГК РФ. Из нее следуют определения:

- Мнимая сделка - сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия.

Как уже известно, любая законная сделка направлена на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений. В случае, когда гражданские правоотношения между сторонами сделки не подверглись изменению, сделка признается мнимой, а, следовательно, ничтожной, т. е. не имеющей смысла и каких-либо правовых последствий. Ничтожность сделки не зависит от признания ее таковой судом (п. 1 ст. 166 ГК РФ).

Стоит отметить, что мнимость сделки исходит из ее определения, даже если она формально исполнена.

- Притворная сделка - сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях.

С точки зрения закона закрепленные условия сделки должны быть выполнены сторонами сделки в точности. В случае, когда стороны на самом деле выполнили совершенно иные обязательства, сделка признается притворной. Правовые последствия имеет лишь та сделка, которая имела в виду изначально. Ее содержание учитывается при выборке статей нормативно-правовых актов, которые должны к ней применяться.

Исходя из оснований признание сделки недействительной несет различные правовые последствия.

Классификация соответствующих последствий [5]:

- Общие (двусторонняя реституция)
- Специальные (односторонняя реституция, недопущение реституции)

В цивилистической науке реституция определяется как возврат сторонами полученного по сделке. Из этого следует, что в случае признания сделки недействительной возврат полученного по ней может осуществляться (как одной стороной сделки, так и обеими) или не осуществляться, в этом случае имущество может быть конфисковано в пользу государства. Следует отметить, что реституция как правовое последствие признания сделки недействительной не применяется к сделкам, признанным притворными. Исходя из закона, к ним применяются правовые последствия той сделки, которую стороны действительно имели в виду (прикрываемой сделки) [6].

Также следует рассмотреть такие важные элементы любой сделки, как воля и волеизъявление.

- Воля – внутренний психический процесс, результатом которого является совершение юридического действия, регулируемого гражданским правом;

- Волеизъявление - волевой акт субъекта права, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей [7]. То есть это воля, выраженная во внешней форме: устно или письменно.

Необходимо заметить определенную ситуацию в судебной практике: в случае ошибочного признания судом притворной сделки, мнимой не имеет смысла обжалование судебного решения, так как в этом случае решение, вынесенное по существу спора, не является неверным [8].

Н. М. Лакоценина в своей диссертации на тему «Недействительность притворных сделок в гражданском праве» отмечает, что некоторые определения юридических терминов, указанные в ГК РФ, следует дополнить и расширить при помощи указания максимального количества существенных признаков описываемого объекта. Кроме того, она утверждает, что реституция, применяется в отношении сделок, признанных притворными, только в случаях, указанных в законе [9].

Например, таким случаем может оказаться признание прикрываемой сделки недействительной. При подобных условиях иное решение

нелогично и бессмысленно.

Если рассмотреть судебную практику в общем, то можно заметить следующие наиболее распространенные способы совершения притворных сделок:

- Заключение договора дарения с целью прикрыть договор купли-продажи;
- Сделки по продаже имущества, на которое может быть обращено взыскание по решению суда;
- Совершение нескольких сделок, составляющих единую притворную сделку.

Можно заметить, что законодательство, действующее в настоящее время на территории Российской Федерации, не имеет полного ответа на некоторые вопросы судебной практики. Несмотря на то, что определенные статьи из иных глав и разделов ГК РФ могут быть частично применены в рассмотрении вопросов о признании сделки мнимой или притворной, они не исчерпывающие и в некоторых моментах нуждаются в дополнении или изменении.

Рассмотрим некоторые «пробелы» в законодательстве подробнее.

Исходя из факторов, перечисленных выше, воля и волеизъявление субъекта гражданских правоотношений могут не совпадать. В таком случае важно определить, какая из категорий будет главенствующей при рассмотрении вопроса о недействительности сделки.

Так как воля гражданина появляется раньше, чем волеизъявление, считаю необходимым добавить в качестве п. 3 ст. 170 ГК РФ текст в следующей редакции: «При решении вопроса о признании сделки недействительной воля сторон сделки признается приоритетной над их волеизъявлением вне зависимости от буквального изложения условий и содержания сделки».

Данный пункт позволит акцентировать внимание на существенных деталях вопроса. При рассмотрении дел о признании сделки мнимой или притворной на судье лежит ответственность по решению вопроса о соответствии сделки каким-либо признакам. В ГК РФ есть определения мнимых и притворных сделок, из которых возможно извлечь их отличия. Но в законодательстве не предусмотрен хотя бы обобщающий список операций, которые можно отнести к той или иной группе. В настоящее время мошеннические схемы усложняются и распознать в них недействительную сделку становится все труднее.

Следует добавить п. 4 в ст. 170 ГК РФ где необходимо описать обобщенный перечень операций, в виде которых возможно совершении мнимой или притворной сделок. Такой перечень возможно составить на основе судебных precedентов и наиболее распространенных дел из судебной практики не только России, но и в других странах.

Считается, что письменная форма сделки имеет большую значимость, чем устная, так как в ней четко изложены условия и содержания, а их изменение совершается с согласия обеих сторон и влечет замену старого договора новым. В таком случае предлагается дополнить абз. 2 п. 1 ст. 160 ГК РФ следующим предложением: «В документе, составленном сторонами должно быть примечание, в котором в свободной или иной форме изложено понимание условий и содержания сделки обеими сторонами, как и в переписке между сторонами сделки».

Данное дополнение позволит более точно понять цели и интересы сторон при совершении сделки, а также исключить их изменение впоследствии, что благоприятно скажется на судебном процессе, если он будет необходим.

Сделка – наиболее распространенный объект регулирования и контроля в гражданском праве, так как она затрагивает многие аспекты жизни граждан. Особую роль в современном мире играют мнимые и притворные сделки. С их помощью граждане, действующие недобросовестно, пытаются извлечь для себя выгоду в ущерб другим. Сохранение правопорядка, защита прав и их восстановление при нарушении – основная функция закона. Поэтому так важно непрерывно совершенствовать законодательство в данной сфере, чтобы в будущем избежать негативных последствий.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> - 08.08.2024. (дата обращения 18.03.2025).
2. Кузнецов С. Д., Дельцова Н. В. Недействительность сделок в гражданском праве // Российская наука: актуальные исследования и разработки. Сборник научных статей IV Всероссийской заочной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2017. С. 381-384.
3. Еременко, Д. Е. Понятие, признаки и природа последствий недействительности сделок / Д. Е. Еременко, И. А. Тюменцев Вопросы российского и международного права. 2023.-Т.13, № 3-1. С.389-397.- DOI 10.34670/AR.2023.78.77.048.
4. Приказ Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст «Об утверждении «ОК 029–2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности» (ред. от 20.12.2024) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 28.03.2025).
5. Лактионова Г. И. Институт реституции в частном российском и международном праве // Юридическая наука. 2023. № 7. С. 169-172.
6. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2019 № 3 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 4.
7. Родина Т. Ю., Козин Д. А. Феномен воли и волеизъявления в недействительной сделке // Экономика. Социология. Право. 2023. №1 (29). С. 91-98.
8. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 677/10 от 25.05.2010 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-плюс» (дата обращения 28.03.2025).
9. Лакоценина Н. М. Недействительность притворных сделок в гражданском праве России: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03. - Москва, 2021. – 205 с.

References:

1. The Civil Code of the Russian Federation (Part one) dated 11/30/1994 No. 51-FZ (as amended on 08/08/2024, as amended. dated 31.10.2024) [Electronic resource] // Official Internet portal of legal information <http://pravo.gov.ru> - 08.08.2024. (accessed 18.03.2025).
2. Kuznetsov S. D., Deltsova N. V. Invalidity of transactions in civil law // Russian science: current research and development. Collection of scientific articles of the IV All-Russian Correspondence scientific and practical conference. In 2 parts. 2017. pp. 381-384.
3. Eremenko, D. E. The concept, signs and nature of the consequences of the invalidity of transactions / D. E. Eremenko, I. A. Tyumentsev Issues of Russian and international law. 2023.-T.13, No. 3-1. С.389-397.- DOI 10.34670/AR.2023.78.77.048.
4. Rosstandart Order No. 14-st dated 01/31/2014 "On Approval of ОК 029-2014 (KDES Ed. 2). The All-Russian Classifier of Types of Economic Activity" (ed. from 12/20/2024) [Electronic resource] // SPS "Consultant Plus" (accessed 03/28/2025).
5. Laktionova G. I. Institute of restitution in private Russian and international law // Legal Science. 2023. No. 7. pp. 169-172.
6. Review of judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation dated 11/27/2019 No. 3 // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2020. № 4.
7. Rodina T. Yu., Kozin D. A. The phenomenon of will and expression of will in an invalid transaction // Economy. Sociology. Right. 2023. No. 1 (29). pp. 91-98.
8. Resolution of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation No. 677/10 dated 05/25/2010 [Electronic resource] // SPS "Consultant-plus" (accessed 03/28/2025).
9. Lakotsena N. M. The invalidity of fake transactions in Russian civil law: abstract of the dissertation of the Candidate of Law: 12.00.03. - Moscow, 2021. – 205 p.