

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ АВТОТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ PECULIARITIES OF THE APPOINTMENT OF AN AUTOMOTIVE TECHNICAL EXAMINATION IN CIVIL PROCEEDINGS

ШОИН Данила Романович,

аспирант Международного института информатизации и государственного управления им. П.А. Столыпина.
105077, Россия, г. Москва, Измайловский б-р, д. 46.

E-mail: sh12835@mail.ru;

SHOIN Danila Romanovich,

International Institute of Informatization and Public Administration.

46 Izmailovsky b-r, Moscow, 105077, Russia.

E-mail: sh12835@mail.ru

Краткая аннотация: В статье рассматриваются особенности назначения судебных автотехнических экспертиз (САТЭ) в гражданском процессе. При формулировке вопросов отдельному эксперту-автотехнику или судебно-экспертному учреждению (СЭУ) у суда зачастую возникают проблемы, связанные с множественностью и многогранностью объектов исследования. В ходе проведенного анализа автор приходит к выводу, что указанные затруднения появляются ввиду отсутствия у судьи специальных знаний в области автотехники. В статье определено, что для решения обозначенных проблем в области назначения САТЭ требуется внесение изменений в гражданско-процессуальное законодательство, а именно: необходимо предоставить возможность эксперту-автотехнику принимать участие в формулировке вопросов по которым будет проводиться дальнейшее исследование. Указанное новшество повлияет на сокращение количества повторных и дополнительных экспертиз, что уменьшит финансовые (бюджетные) затраты и время на судебное разбирательство.

Abstract: The article discusses the specifics of the appointment of forensic automotive technical examinations (SATE) in civil proceedings. When formulating questions to an automotive technician or a forensic expert institution (SEU) The court often has problems related to the multiplicity and versatility of the research objects. In the course of the analysis, the author comes to the conclusion that these difficulties arise due to the judge's lack of special knowledge in the field of automotive technology. The article defines that in order to solve the identified problems in the field of the appointment of SATE, amendments to the civil procedure legislation are required, namely: it is required to provide an opportunity for an automotive expert to participate in the formulation of issues on which further research will be conducted. This innovation will have an impact on reducing the number of repeated and additional examinations, which will reduce financial (budgetary) costs and time for the trial.

Ключевые слова: судебная экспертиза, автотехническая экспертиза, гражданское судопроизводство, доказательства, проблемы права.

Keywords: forensic examination, automotive technical examination, civil proceedings, evidence, legal issues.

Для цитирования: Шоин Д.Р. Особенности назначения автотехнических экспертиз в гражданском процессе // Право и государство: теория и практика. 2025. № 5. С. 393-394. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_5_393.

For citation: Shoin D.R. Peculiarities of the appointment of an automotive technical examination in civil proceedings // Law and state: theory and practice. 2025. No. 5. pp. 393-394. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_5_393.

Статья поступила в редакцию: 10.03.2025

Введение

Повышение безопасности дорожного движения является ключевой задачей в достижении целей обеспечения государственной и общественной безопасности в Российской Федерации [1; п. 46]. К сожалению, в последние годы наблюдается сохранение тенденции к увеличению количества дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП). Это обусловлено, в частности, стремительным устареванием колесных транспортных средств (далее – КТС), что приводит к снижению их эксплуатационных характеристик. Так, по данным российской общественно-политической газеты «Известия», средний возраст автомобилей составляет в среднем 12-15 лет [2]. Похожие данные приводятся в ежедневной общенациональной деловой газете «Коммерсантъ», где указывается, что более 70% автомобилей на российских дорогах имеют возраст старше 10 лет [3]. Все вышеуказанное повышает количество назначаемых судебных автотехнических экспертиз (далее – САТЭ) в гражданском процессе.

Общие положения о назначении САТЭ

Под словом «назначать» можно понимать заранее определение какого-либо процесса или документ с распоряжением. В гражданском процессе таким документом является определение суда, в котором содержатся все необходимые сведения. Согласно ч. 1 ст. 80 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) к таким сведениям относятся, в частности, дата назначения экспертизы, ее наименование, вопросы, поставленные перед экспертом, материалы и документы для сравнительного исследования и иные данные [4]. Являясь независимым лицом с профессиональным опытом, судья самостоятельно принимает решение о назначении САТЭ. При этом в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» отмечается, что необходимо учитывать мнения участвующих в деле лиц и случаи, когда необходимость экспертного заключения следует из обстоятельств дела и представленных доказательств [5]. Другими словами, по действующему законодательству суд самостоятельно назначает экспертизу и определяет круг вопросов эксперту при учете мнения лиц, участвующих в деле.

Проблемы назначения САТЭ и предложения по их устранению

Обозначенный ранее процесс характеризуется особой сложностью применительно к САТЭ. Связано это с тем, что для назначения экспертизы требуются корректные вопросы, формулировка которых достаточно проблематична в связи с множественностью и многогранностью

объектов возможного исследования. В Приложении №1 Приказа Минюста России от 20 апреля 2023 г. № 73 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России», автотехническая экспертиза в зависимости от задач и объектов делится на исследования:

1. обстоятельств ДТП;
2. технического состояния транспортных средств;
3. следов на транспортных средствах и месте дорожно-транспортного происшествия (транспортно-трасологическая диагностика);
4. технического состояния дороги, дорожных условий на месте дорожно-транспортного происшествия [6].

Зачастую объектом САТЭ в гражданском процессе является КТС, которому нанесен ущерб или требуется определение суммы выплаты его восстановления от страховщика. Вопросы эксперту должны отражать особенности материального объекта исследования и предполагать конкретный ответ. Учитывая рост мирового автомобилестроения и внедрения в него современных технологий формулировка вопросов при назначении САТЭ с каждым годом становится все затруднительнее. Именно поэтому согласимся с позицией М.А. Тарасовой и С.А. Рассохина, которые отмечают, что «в данных обстоятельствах для устранения затруднений как для суда, так и для участников дела верным решением будет привлечение эксперта к подготовке перечня вопросов. Этот же эксперт в дальнейшем будет проводить экспертизу» [7]. На наш взгляд, при внесении соответствующих изменений эксперт сможет выстроить логику дальнейшего исследования, а суд, в свою очередь, сократит до минимума ошибки в определении о назначении САТЭ. Кроме того, указанное нововведение повлияет на уменьшение количества повторных и дополнительных экспертиз, что уменьшит бюджетные затраты на их проведение в случае назначения экспертизы по инициативе суда.

Заключение

В заключение следует отметить, что назначение САТЭ в гражданском процессе имеет ряд особенностей, связанных с множественностью (КТС, его следы, обстоятельства ДТП, дорожные условия и др.) и многогранностью (обладают различными свойствами, качествами) объектов исследования. Назначая САТЭ, судья не обладает необходимыми специальными знаниями, что увеличивает риск ошибок в вопросах, отражаемых в определении о назначении экспертизы.

В условиях динамично меняющегося экономического пространства, использования в промышленности современных технологий и широкого распространения автомобильного транспорта необходима корректировка гражданско-процессуального законодательства в части возможности участия эксперта-автотехника в формулировке вопросов, по которым будет проводиться дальнейшее исследование.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть III). Ст. 5351.
2. Средний возраст авто в России достиг 12-15 лет: к чему это приведет // IZ.RU. Режим доступа: <https://iz.ru/1610605/roman-soldatov-kill-sazonov/postpensionnyi-vozrast-v-rossii-vyros-srok-ekspluatatsii-lichnykh-avto> (дата обращения 10.02.2025).
3. Автопарк стареет вынужденно // Kommersant. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6876196> (дата обращения 24.02.2025).
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 46. Ст. 5555.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 (ред. от 9 февраля 2012 г.) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Российская газета. 2008. № 140. 2 июля.
6. Приказ Министерства юстиции РФ от 20 апреля 2023 г. № 72 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» // Официальный интернет-портал правовой информации «pravo.gov.ru».
7. М.А. Тарасова, С.А. Рассохин. Некоторые проблемы назначения судебной автотехнической экспертизы в судах общей юрисдикции. // Вестник Удмуртского ун-та. Серия «Экономика и право». 2018. № 6. С. 845-848.

References:

1. Decree of the President of the Russian Federation dated July 2, 2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation" // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2021. No. 27 (part III). Art. 5351.
2. The average age of cars in Russia has reached 12-15 years: what will it lead to // IZ.RU . Access mode: <https://iz.ru/1610605/roman-soldatov-kill-sazonov/postpensionnyi-vozrast-v-rossii-vyros-srok-ekspluatatsii-lichnykh-avto> (accessed 02/10/2025).
3. The fleet is aging involuntarily // Kommersant. Access mode: <https://www.kommersant.ru/doc/6876196> (accessed 24.02.2025).
4. The Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002, No. 138-FZ (as amended on December 28, 2024) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2007. No. 46. Art. 5555.
5. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 24, 2008, No. 11 (as amended on February 9, 2012) "On the preparation of civil cases for trial" // Rossiyskaya Gazeta. 2008. No. 140. July 2.
6. Order No. 72 of the Ministry of Justice of the Russian Federation dated April 20, 2023 "On Approval of the List of Types (types) of forensic examinations performed in Federal Budgetary Forensic Expert Institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation and the List of expert specialties for which the right to independently conduct forensic examinations in Federal Budgetary forensic expert institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation" // The official Internet portal of legal information "pravo.gov.ru".
7. M.A. Tarasova, S.A. Rassokhin. Some problems with the appointment of forensic automotive expertise in courts of general jurisdiction. // Bulletin of the Udmurt University. The series "Economics and Law". 2018. No. 6. pp. 845-848.