

## РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В КОНСЕРВАТИВНОЙ ДОКТРИНЕ В.Д. КАТКОВА THE RELIGIOUS AND MORAL BASIS OF RUSSIAN STATEHOOD IN THE CONSERVATIVE DOCTRINE OF V.D. KATKOV

**БОЖКО Евгений Алексеевич,**  
преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин.  
Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина.  
308024, Российская Федерация, г. Белгород, улица Горького, 71.  
E-mail: Bozhko\_Evgenii\_1990@mail.ru;  
**BOZHKO Evgeny A.,**  
Lecturer of the Department of Criminal Law Disciplines.  
Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia.  
308024, Russia, Belgorod, st. Gorky, 71.  
E-mail: Bozhko\_Evgenii\_1990@mail.ru

**Краткая аннотация:** В статье раскрывается эτικο-правовая природа русской государственности сквозь призму взглядов отдельных консервативных отечественных ученых на религию и ее значение для общества и государства. Предпринята попытка изучения взаимосвязи нравственных и религиозных установок в контексте построения государственно-правовой действительности. Отдельное внимание отводится воззрениям убежденного христианина и верного слуги своего Отечества В.Д. Каткова, отличающегося особым пониманием фундаментальных основ русской государственности базирующихся на религиозно-нравственных ориентирах, предопределяющих жизненный и творческий путь ученого.

**Abstract:** The article reveals the ethical and legal nature of Russian statehood through the prism of the views of some conservative Russian scientists on religion and its importance for society and the state. An attempt is made to study the relationship between moral and religious attitudes in the context of building a state-legal reality. Special attention is paid to the views of a staunch Christian and a faithful servant of his Fatherland, V.D. Katkov, who is distinguished by a special understanding of the fundamental foundations of Russian statehood based on religious and moral guidelines that determine the scientist's life and creative path.

**Ключевые слова:** В. Д. Катков, государство, государственность, консерватизм, нравственность, общество, Отечество, православию, право, правовая доктрина, религия, самодержавие, христианское мировоззрение.

**Keywords:** V. D. Katkov, the state, statehood, conservatism, morality, society, Fatherland, Orthodoxy, law, legal doctrine, religion, autocracy, Christian worldview.

**Для цитирования:** Божко Е.А. Религиозно-нравственная основа русской государственности в консервативной доктрине В.Д. Каткова // Право и государство: теория и практика. 2025. № 5. С. 15-18. [http://doi.org/10.47643/1815-1337\\_2025\\_5\\_15](http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_5_15).

**For citation:** Bozhko E.A. The religious and moral basis of Russian statehood in the conservative doctrine of V.D. Katkov // Law and state: theory and practice. 2025. No. 5. pp. 15-18. [http://doi.org/10.47643/1815-1337\\_2025\\_5\\_15](http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_5_15).

**Статья поступила в редакцию: 17.03.2025**

Поступательное развитие общества и государства на современном этапе представляется невозможным без опоры на исконно-русские духовно-нравственные ценностные ориентиры и фундаментальные основы, пронизывающие и сопровождающие процесс эволюции отечественного государства и права в контексте существующих вызовов и угроз основам русской государственности.

Фундаментальным вектором развития российского государства практически на любом историческом этапе его эволюции выступала религия, облаченная в христианское вероисповедание. Именно религия на протяжении многих тысячелетий оказывала определяющее воздействие на формирование мировоззрения человека, определяя глубинный смысл его поступков [22, с. 35] и являлась при этом главной движущей силой на пути к построению по-настоящему единой и сильной державы. Неоднократно в своих выступлениях глава российского государства акцентировал внимание на том, что именно христианство явилось мощной духовной объединяющей силой, которая позволила включить в формирование единой русской нации и образование общей государственности самые разные по крови племена и племенные союзы всего обширного восточнославянского мира [23]. Кроме того, В.В. Путин призывает всегда помнить, что межнациональное и межрелигиозное согласие – это основа российской государственности, а всё другое, всякая другая позиция имеет антироссийскую направленность и составляющую [12].

В современной юридической литературе [20; 21; 28] религия в большинстве своем рассматривается в качестве одного из основополагающих и неотъемлемых элементов государственно-правовой действительности, характеризующаяся обширным спектром взглядов различных ученых в контексте изучения и понимания данного специфического явления в рамках правового поля и ее роли в построении нравственно-правовых основ развития общества и государства. Примечательно, что на протяжении многих веков, именно духовно-нравственные и религиозные основы общества выступали в качестве базовой составляющей русской государственности, без которых невозможно возникновение и дальнейшая эволюция государства, поскольку в России нравственность, основанная на православном восприятии жизни, всегда была стержнем образующим фактором обуславливающим взаимоотношение общества и государства [27, с. 29].

В исторической ретроспективе с момента обозначения христианства в качестве общепризнанной и официальной религии нашего государства, христианское мировоззрение ушло глубоко корнями в сознание людей и сопровождало не только определенные процессы, протекающие в обществе, но и выступало главной движущей силой и опорой для целой плеяды отечественных ученых в области государства и права. Представляется очевидным, что именно христианское мировоззрение в доктринально-правовом понимании обеспечивало каждому человеку эмоциональную поддержку и жизненную опору, поскольку оно давало осознание того, что каждая человеческая душа уникальна и имеет безусловную значи-

мость в системе мироздания [24, с. 20]. Подобное понимание в совокупности с осознанием самобытности русского народа и силы традиций отечественного государства, подкрепленное христианским мировоззрением и верой в самодержавие, характерно для представителей дореволюционной консервативной государственно-правовой мысли. Это связано, прежде всего, с тем, что именно в данный период окончательно сформировались такие идеалы русского консервативного государственно-правового сознания как монархия и православие [18, с. 16], являющиеся неотъемлемой составляющей христианского мировоззрения и рассматриваемые в качестве единого взаимодополняющего целого.

Особым пониманием государственно-правовой действительности, подкрепленным религиозно-нравственными установками обладали такие выдающиеся отечественные консерваторы как Л. А. Тихомиров, П. Е. Казанский, Н. А. Захаров, В. Д. Катков. Христианское мировоззрение ученых освещало их жизненный и творческий путь и оставило свой неповторимый след в научных и публицистических трудах, в которых единая идея сильной самодержавной власти монарха, подкреплялась искренней православной верой.

Основоположником изучения религиозного начала русской государственной принято считать одного из авторитетнейших представителей консервативного направления отечественной государственно-правовой мысли Льва Александровича Тихомирова (1852-1923) [19, с. 18]. Именно христианское учение обуславливает формирование рассуждений ученого о государственной власти, нашедших свое отражение в фундаментальном четырехтомном научном труде, посвященном русскому самодержавию под названием «Монархическая государственность». При этом как справедливо отмечает один из современных исследователей дореволюционной консервативно-правовой мысли А. А. Васильев, для Л. А. Тихомирова, как христианского мыслителя превыше власти находилось соборное единство людей в церкви [11, с. 232]. Изучая природу человеческой власти и рассматривая силу государственного закона, наряду с совестью в качестве одного из основных средств борьбы со злом, ученый отмечает, что «в идеале, наше состояние тем выше, чем более мы живем под непосредственной властью Божией. Все наши подпорки своей немощи суть результат греховности. В этом смысле, учреждение государственности есть «великий грех», все равно какой бы формы власть мы создали. Но лучше сознание греха и искание опоры, нежели неосновательное самомнение» [26, с. 100]. При этом Л. А. Тихомиров, утверждая, что власть и законы даны человечеству с целью удержания от греха, пишет, что «действительно люди, достойные Бога, должны без принуждения власти, уметь жить так, как угодно Богу, и когда они этого достигают, то находятся под непосредственным управлением Бога, не нуждаясь в принудительной власти. Но по своей «жестокосердечности» в грехе, в порывах страсти и эгоизма, люди даже и к этому не способны» [25, с. 97].

В свою очередь христианское мировоззрение Л. А. Тихомирова в контексте изучения особенностей организации верховной самодержавной власти монарха получило свое дальнейшее развитие и закрепление в трудах П. Е. Казанского [14], Н. А. Захарова [13] и В. Д. Каткова. Указанных выдающихся ученых объединяла не только профессорско-преподавательская и учебная деятельность в Императорском Новороссийском университете [10, с. 105], но и сближал по духу мировоззрения нравственно-правовой подход к пониманию русской государственности, подкрепленный верховной неограниченной самодержавной властью монарха с опорой на религиозно-консервативные установки.

В научных и публицистических трудах профессора В.Д. Каткова прослеживается особое осмысление и отношение к религии [4;], определяющие его мировоззрение и отличающее ученого определенным философским пониманием государственно-правовой действительности [7], что также способствовало всестороннему развитию личности ученого раздвигая границы его научных интересов, выходящих далеко за пределы изучения русской государственности [1; 2; 5; 6]. При этом основу русской государственности, по мнению ученого, составляют различные элементы общественно-политической жизни, где религии ученый отводит особую роль [3; 8; 9; 29]. Религия для В.Д. Каткова выступала в качестве действительной матери разума, вечной попытки решения важнейших вопросов мира, жизни и духа, а также рассматривалась ученым как определенная сила, способная двигать общество к прогрессу и вести к истине великий русский народ [15, с. 91]. Примечательно, что особое отношение В.Д. Каткова к религии и понимание ее значения для русской государственности и народа, обусловлено христианским происхождением ученого, родившегося в большой крестьянской семье, чтившей православные традиции, где он с самого детства приучался к основным религиозным канонам христианского мировосприятия, сопровождавшим его на протяжении короткого, но яркого жизненного пути и наложивших неотделимый отпечаток на научно-публицистическое творчество ученого. При этом профессор В.Д. Катков, отождествляя религию с определенной величайшей нравственной силой направленной на развитие этических чувств и воспитание воли, а также влияющей на умственную деятельность и внутренне просвещение человека, утверждал что «душа лишенная света религии, похожа на растение, лишенное солнца. Она чахнет» [16, с. 2].

Нравственно-правовой подход к пониманию отечественной государственности, подкрепленный неограниченной властью монарха, обладающий в научных и публицистических трудах В. Д. Каткова, обуславливает в представлениях ученого особую и неразрывную связь верховной самодержавной власти монарха с религией, при которой именно религия, подкрепленная христианским мировосприятием, выступает лучшей опорой для самодержавной монархической власти. Только «самодержавная власть, - отмечает ученый, - ответственна перед Богом и историей. Она боится Бога и никого больше на земле. Только такая власть и может быть проводником истинной воли Божией на земле. Только такая власть может без страха перед толпой выполнять требования религии, понимать ее значение в человеческой жизни, охраняя ее и не входить в сделки со стремлениями и желаниями, выдаваемыми за народные. Только такая власть в состоянии отличить глас истинного народа, который является гласом Божиим, от гласа того «народа», который Христа предал» [17, с. 52]. При этом отождествляя самодержавие с нравственным институтом с религиозным освящением, оправдываемое разумом, совестью и историей, Катков утверждал, что «в христианстве, этой совершеннейшей из религий, есть скрытые течения в сторону монархического начала в государственной жизни и при том «монархического» в первоначальном и истинном смысле этого слова: в нем есть тенденция к абсолютному, тенденция к Самодержавию» [17, с. 53].

Вместе с тем профессор В.Д. Катков видел в религии не только основную движущую силу и опору русского государственного строя, но и считал ее основным источником формирования и развития определенных процессов, протекающих в общественной жизни, неразрывно связан-

ных с внутренним осознанием личности духовно-нравственных ориентиров сопровождающих окружающую действительность. «Без религии, - отмечает ученый, - не может быть ни истинного понимания, ни истинного прогресса в общественной жизни. Религия дает человеку глубокое понимание его обязанностей к обществу и мужество выносить невзгоды жизни на пути к достижению воплощения нравственного идеала в общественных отношениях. Она обращается к внутреннему человеку и требует от него улучшения и возвышения характера, без чего никакие внешние организации сами по себе не в состоянии дать людям счастья. Внешняя организация еще не производит перемены в человеческом сердце. Без внутренней дисциплины не может оказать помощи никакой внешний государственный и общественный строй» [17, с. 134].

В целом, российская государственность на любом из этапов своего становления и развития обладала определенными особенностями и подкреплялась фундаментальными элементами, без которых невозможно поступательное и суверенное развитие государственно-правовой действительности. Одной из таких основ питающих отечественную государственность с момента ее зарождения выступает религия, выступающая еще со времён раздробленности Руси объединяющей движущей силой для русского народа, правителей и государства. Именно она способна, как и много веков назад противостоять неприятелю и уничтожению исконно русских ценностей, определяющих сохранение русской идентичности. Религия для профессора В. Д. Каткова, как и для большинства представителей отечественной консервативной дореволюционной государственно-правовой мысли, выступала в качестве основной движущей силы способствующей становлению и эволюции русской государственности с опорой на национальную самобытность и силу традиции нашего народа. Религиозно-нравственное мировоззрение В. Д. Каткова обусловленное его происхождением и неподдельной православной верой пронизывало фундаментальные научные постулаты, сформулированные ученым в контексте изучения государственно-правовой действительности.

#### Список литературы:

1. Божко Е. А. Взгляды В.Д. Каткова на юридическую природу векселя // Актуальные проблемы современной науки: Сборник материалов международной научно-практической конференции, Липецк, 08 мая 2015 года. – Липецк: Издательство Першина Р.В., 2015. – С. 467-471.
2. Божко Е. А. Генезис взглядов В.Д. Каткова о передаче векселя по надписи (индоссаменту) // Столыпинский вестник. 2023. Т. 5. № 12.
3. Божко Е. А. Нравственно-правовая концепция отечественной государственности в представлениях В.Д. Каткова // История государства и права. 2016. № 12. С. 30-36.
4. Божко Е. А. Школа и религия в трудах В.Д. Каткова // Право и государство: теория и практика. 2024. № 9(237). С. 26-29.
5. Божко Е. А. Юридическая природа индоссамента в учении В. Д. Каткова // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): Материалы XX международной научно-теоретической конференции. В 2-х частях, Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2023. С. 124-131.
6. Божко Е. А., Буняева К. В. Передача векселя по надписи в понимании В. Д. Каткова // Проблемы правоохранительной деятельности и образования : Сборник научных трудов докторантов, адъюнктов, аспирантов / Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д.Путилина. Том Выпуск 12. – Белгород : Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И.Д. Путилина, 2015. С. 67-72.
7. Божко Е. А. Юрико-позитивистская гносеология В. Д. Каткова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 12-1(62). С. 31-35.
8. Божко Е. А. Идея русской государственности в трудах В.Д. Каткова // Проблемы юриспруденции и педагогики высшей школы в работах молодых ученых: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Белгород, 30 ноября 2023 года. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД РФ им. И.Д. Путилина, 2024. С. 223-226.
9. Божко Е. А. Формирование конституционной модели построения государственности в воззрениях В.Д. Каткова // Российский конституционализм: история, теория и практика : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 30-летию принятия Конституции Российской Федерации, Белгород, 16 декабря 2023 года. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2024. – С. 13-19.
10. Божко Е. А., Буняева, К. В. Патриотизм в государственно-правовой мысли В.Д. Каткова // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 3(53). С. 104-107.
11. Васильев А. А. История русской консервативной правовой мысли (VII–XX вв.): моногр. / А. А. Васильев Барнаул: Азбука, 2011. 270 с.
12. В.В. Путин назвал согласие религий и наций основой государственности России // <https://life.ru/p/1616633?ysclid=m6shanrt3p364197084> (дата обращения 11 февраля 2025 года).
13. Захаров Н. А. Система русской государственной власти. М., 2002. 400 с.
14. Казанский П. Е. Власть Всероссийского императора. М.: Издательство «ФИБ», 2007. 600 с.
15. Каськова Н. В. Особенности понятия и значения религии в трудах В.Д. Каткова // Актуальные проблемы современной науки. Секция «Право и правоприменение»: сборник материалов международной научно-практической конференции, 8 мая 2015 г. / науч. ред. С.Л. Никоничев. Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2015. С. 89-91.
16. Катков В. Д. Религия и общественная жизнь // Харьковские губернские ведомости. 1907. № 138.
17. Катков В. Д. Христианство и государство. М.: Издательство «ФИБ», 2013. 296 с.
18. Комова Н. Б. Самодержавная власть в России в контексте современных государственно-правовых идей // История государства и права. 2012. № 8. С. 14-17.
19. Костин Ю. В. Идеи естественного права в истории государственно-правовой мысли дореволюционной России конца XIX - начала XX века // История государства и права. 2007. №7. С. 17-21.
20. Левакин И. В. Право и религиозно-нравственные нормы российского общества // Журнал российского права. 2012. № 6. С. 97-106.
21. Омарова З. А. Религия и государство: конституционно-правовые основы взаимодействия // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 5. С. 50-55.
22. Пашенцев Д. А. Взаимодействие правовых и религиозных норм: историко-теоретический аспект // История государства и права. 2015. № 17. С. 33-38.
23. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 г. // Российская газета. 2014. 5 декабря.
24. Сорокина Ю. В., Малиновская Н. В. Интерпретация христианской доктрины и право западноевропейских государств // История государства и права. 2008. № 12. С. 19-23.
25. Тихомиров Л. А. Монархическая государственность. – М.: Облиздат: Амир, 1998. 671 с.
26. Тихомиров Л. А. Почему я перестал быть революционером? – М.: Типография Вильде, 1895. 133 с.
27. Тушканов И. В. Учение русских монархистов XX в. о духовно-нравственных основах государства // Общество и право. 2009. № 1. С. 25-31.
28. Чернобель Г. Т., Иванюк О. А. Христианские истоки права в ценностном измерении // Журнал российского права. 2010. № 9. С. 135-143.
29. The idea of the violent origin of the state and law in the Russian political and legal doctrine / A.Yu. Kuzubova, A.A. Bayramov, E.A. Bozhko [et al.] // Laplage em Revista. 2020. Vol. 6. № Extra-A. P. 239-247.

#### References:

1. Bozhko E. A. V.D. Katkov's views on the legal nature of promissory notes // Actual problems of modern science: Proceedings of the International scientific and practical conference, Lipetsk, May 08, 2015. Lipetsk: Pershina R.V. Publishing House, 2015. pp. 467-471.
2. Bozhko E. A. The genesis of V.D. Katkov's views on the transfer of a bill of exchange by inscription (endorsement) // Stolypinsky Bulletin. 2023. Vol. 5. No. 12.
3. Bozhko E. A. The moral and legal concept of national statehood in the ideas of V.D. Katkov // History of the State and law. 2016. No. 12. pp. 30-36.
4. Bozhko E. A. School and religion in the works of V.D. Katkov // Law and the State: theory and practice. 2024. No. 9(237). pp. 26-29.
5. Bozhko E. A. The legal nature of endorsement in the teachings of V. D. Katkov // State and law: evolution, current state, development prospects (on the occasion of the 25th anniversary of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia): Proceedings of the XX International Scientific and theoretical Conference. In 2 parts, St. Petersburg, April 27-28, 2023. – Saint Petersburg: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2023. pp. 124-131.
6. Bozhko E. A., Bunyaeva K. V. Transfer of a bill of exchange by inscription in the understanding of V. D. Katkov // Problems of law enforcement and education : Collection of scientific papers of doctoral students, adjuncts, postgraduates / Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D.Putilina. Volume Issue 12. Belgorod : Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after I.D. Putilin, 2015. pp. 67-72.

7. Bozhko E. A. V. D. Katkov's Legal and positivist epistemology // Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Questions of theory and practice. 2015. No. 12-1(62). pp. 31-35.
8. Bozhko E. A. The idea of Russian statehood in the works of V.D. Katkov // Problems of jurisprudence and pedagogy of higher education in the works of young scientists: collection of materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Belgorod, November 30, 2023. Belgorod: Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after I.D. Putilin, 2024. pp. 223-226.
9. Bozhko E. A. Formation of the constitutional model of building statehood in the views of V.D. Katkov // Russian Constitutionalism: History, theory and Practice : Collection of materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference dedicated to the 30th anniversary of the adoption of the Constitution of the Russian Federation, Belgorod, December 16, 2023. Belgorod: Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin, 2024. pp. 13-19.
10. Bozhko E. A., Bunyaeva K. V. Patriotism in the state-legal thought of V.D. Katkov // Bulletin of the Kaliningrad Branch of the Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. No. 3(53). pp. 104-107.
11. Vasiliev A. A. History of Russian conservative legal thought (VII–XX centuries): monograph / A. A. Vasiliev Barnaul: ABC, 2011. 270 p.
12. Vladimir Putin called the harmony of religions and nations the foundation of Russia's statehood. <https://life.ru/p/1616633?ysclid=m6shanrt3p364197084> (accessed February 11, 2025).
13. Zakharov N. A. The system of Russian state power. Moscow, 2002. 400 p.
14. Kazansky P. E. The power of the All-Russian Emperor. Moscow: Publishing house «FIV», 2007. 600 p.
15. Kaskova N. V. Features of the concept and meaning of religion in the works of V.D. Katkov // Actual problems of modern science. Section «Law and law enforcement»: collection of materials of the international scientific and practical conference, May 8, 2015 / scientific editor S.L. Nikonovich. Tambov: Pershina Publishing House, R.V., 2015. pp. 89-91.
16. Katkov V. D. Religion and social life // Kharkov Provincial Gazette. 1907. No. 138.
17. Katkov V. D. Christianity and statehood. Moscow: Publishing House «FIV», 2013. 296 p.
18. Komova N. B. Autocratic power in Russia in the context of modern state-legal ideas // History of the State and law. 2012. № 8. C. 14-17.
19. Kostin Yu. V. The ideas of natural law in the history of state-legal thought in pre-revolutionary Russia at the end of the XIX - beginning of the XX century. // History of the State and law. 2007. No. 7. pp. 17-21.
20. Levakin I. V. Law and religious and moral norms of Russian society // Journal of Russian Law. 2012. No. 6. pp. 97-106.
21. Omarova Z. A. Religion and the state: constitutional and legal bases of interaction // Constitutional and municipal law. 2012. No. 5. pp. 50-55.
22. Pashentsev D. A. Interaction of legal and religious norms: historical and theoretical aspect // History of the State and law. 2015. No. 17. pp. 33-38.
23. Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly dated December 4, 2014 // Rossiyskaya Gazeta. 2014. December 5th.
24. Sorokina Yu. V., Malinovskaya N. V. Interpretation of Christian doctrine and the law of Western European states // History of the state and law. 2008. No. 12. pp. 19-23.
25. Tikhomirov L. A. Monarchic statehood. Moscow: Oblizdat: Alir, 1998. 671 p.
26. Tikhomirov L. A. Why did I stop being a revolutionary? Moscow: Tipografiya Vilde, 1895. 133 p.
27. Tushkanov I. V. The doctrine of the Russian monarchists of the XX century. on the spiritual and moral foundations of the state // Society and Law. 2009. No. 1. pp. 25-31.
28. Chernobel G. T., Ivanyuk O. A. The Christian origins of law in the value dimension // Journal of Russian Law. 2010. No. 9. pp. 135-143.
29. The idea of the violent origin of the state and law in the Russian political and legal doctrine / A.Yu. Kuzubova, A.A. Bayramov, E.A. Bozhko [et al.] // Laplage em Revista. 2020. Vol. 6. № Extra-A. P. 239-247.