

ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩИН КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ Issues relating to the legal regulation of business activities of small indigenous communities

БАТТАХОВ Петр Петрович,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник сектора предпринимательского и корпоративного права
Института государства и права Российской академии наук (ИГП РАН).

119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, 10.

E-mail: Battakhov@mail.ru;

BATTAKHOV Petr Petrovich,

Ph.D., senior research fellow in the business and corporate law sector of the Institute of State and Law
of the Russian Academy of Sciences.

10 Znamenka str., Moscow, 119019, Russia.

E-mail: Battakhov@mail.ru

Краткая аннотация: В статье рассмотрены вопросы, касающиеся правового статуса исконных малочисленных народов Арктики, исследованы аспекты регулирования хозяйственной деятельности последних, а также проведен анализ, посвященный оценке влияния современных законодательных инициатив на территориальную целостность земель, на которых проживают исконные народы Арктики. Особое внимание уделено вопросам государственной поддержки экономических субъектов, ведущих деятельность в традиционных для северных территорий направлениях, а также тем, которые касаются регулирования промышленности и деятельности промышленных компаний в Арктической зоне.

Abstract: The article addresses issues related to the legal status of the native small peoples of the Arctic, investigated aspects of regulating the economic activities of the latter, and also conducted an analysis on the assessment of the impact of modern legislative initiatives on the territorial integrity of the lands on which the indigenous peoples of the North live. Special attention is paid to the issues of state support for economic entities operating in traditional areas for the northern territories, as well as those related to the regulation of industry and the activities of industrial companies in the Arctic.

Ключевые слова: Арктическая зона, исконные народы Арктики, хозяйственная деятельность, система экономических отношений, международное право

Keywords: Arctic zone, Arctic ancestral peoples, economic activity, system of economic relations, international law

Дата направления статьи в редакцию: 23.01.2022

Дата публикации: 28.02.2022

Арктическая зона Российской Федерации (АЗРФ) представляет собой крупнейшую из всех аналогичных территорий, которыми обладают прочие страны за северным полярным кругом. Вопреки тому, что в Арктике проживает, по разным оценкам, 1,5-2% людей от общей численности населения Российской Федерации, именно северные регионы вносят ощутимый вклад в структуру национального дохода и валового внутреннего продукта (примерно 11% и 20% соответственно). АЗРФ может похвастаться тем, что на ее территории находится более чем 50% разведанных запасов золота и серебра, алмазов, а также ряда редких ископаемых и не только. Примечательным следует считать то, что каждый новый акт разведки зоны приводит к открытию богатых месторождений. Арктический шельф – место залегания колоссальных нефтяных и газовых ресурсов морских акваторий Российской Федерации (примерно 70% и 90% соответственно). Однако добыча их в настоящее время затруднена, что обусловлено климатическими условиями (преимущественно) и некоторой экологической уязвимостью территорий (частично). Отметить следует то, что все сопутствующие добыче проблемы постепенно перестают быть реальными преградами по причине развития и внедрения новых технологий добычи[1] Арктика – это не просто понятие. И это не просто земли за северным полярным кругом. Примерно 20% территории Российской Федерации представлено землями, расположенными в арктическом и субарктическом поясах. Все события, происходящие в рамках АЗРФ, значимы не только для нашей страны, но и для мира в целом.

В течении нескольких десятилетий наблюдается повышение внимания государства к Арктической зоне, которая является ключевой (стратегической) природно-ресурсной базой России. При этом, Арктика считается не только ресурсной кладовой страны, в ней также проживают самые древние народы страны и мира. Как без людей в мире отсутствует жизнь, так без коренных жителей не существует Арктических территорий. Поэтому, в современных условиях освоение арктических пространств интересно не только в плане добычи природных ресурсов Арктического региона для коммерческих целей, но и в плане защиты населения, животных и растений от неблагоприятных факторов воздействия человека.

Права и свободы исконных народов Арктики закреплены в официальных источниках права, как на национальном, так и на международном уровне. Однако на практике часто наблюдается проблемы в их реализации. Жители Арктики вынуждены выживать в сложном климате Арктического региона России, что препятствует активному развитию сельского хозяйства или обычных видов промышленного производства. Отсутствие систематической поддержки от государственных властей также негативно сказывается на развитии Арктической зоны. Выделение денежных средств из разных уровней бюджета направлено на развитие новых проектов в регионе. Однако, крупные добывающие компании не оказывают достаточной финансовой поддержки небольшим проектам. Без государственного воздействия добиться финансового содействия не представляется возможным, поэтому для развития региона Арктики нужно принятие новых законов.

Во времена СССР исконные народы Арктики пользовались некоторыми преимуществами, им предоставлялась материальная помощь и освобождение от налогов. После распада союза потребовалась быстрая адаптация к современным условиям работы и проживания, однако многие представители этнических групп не сумели приспособиться к новым правилам жизни. Основной проблемой северного региона является безработица и низкий уровень зарплат. Количество рабочих мест неуклонно сокращается, а государство не предпринимает существенных мер для повышения благосостояния населения. Как итог, молодое поколение предпочитает уезжать из Арктической зоны в крупные населенные пункты страны, а ситуация в северном регионе продолжает ухудшаться. Такая миграция прежде всего связана с отсутствием возможности трудоустроиться и вести достойную жизнь. Древние виды промысла постепенно теряют свою актуальность, раньше у населения было принято охотиться, ловить рыбу, разводить оленей и лошадей. Местные жители заготавливали для продажи мясные продукты, а кожа и меха использовались для изготовления одежды. Подобные виды деятельности значительно ограничены современными законами.

Количество населения Арктического региона сокращается из года в год. Согласно последним данным о количестве людей, в стране все еще сохранилось около 46 народностей северного Арктического побережья, большинство из которых проживает на территории:

1. Архангельская область входит в Северо-Западный федеральный округ, население региона составляет 1127051 человек, среди которого к малочисленным народам Севера относятся: поморы, ненцы, ясавай и др.;
2. Мурманская область расположена на Северо-Западе России, население региона составляет 732864 человека, среди которого к малочисленным народам Севера относятся: саамы и др.;
3. Республика Коми входит в Северо-Западный федеральный округ, население региона составляет 813590 человек, среди которого к малочисленным народам Севера относятся: коми, манси, ханты, ненцы и др.;
4. Красноярский край является вторым по площади субъектом Российской Федерации, население региона составляет около 2855899 человек, среди которого к малочисленным народам Севера относятся: эвенки, нанайцы, энцы, эвены, удэгейцы, негидальцы, ульчи, чукчи, коряки, камчадалы, эскимосы, селькупы, долганы, шорцы и др.;
5. Ямало-Ненецкий автономный округ входит в состав Тюменской области, население региона составляет 547010 человек, среди которого к малочисленным народам Севера относятся: ненцы, селькупы, ханты, коми, кумыки, селькупы и др.;
6. Чукотский автономный округ. Самый малонаселенный регион, где коренное население составляет около 50526 жителей, практически весь округ относится к малочисленным народам Севера: чукчи, эскимосы, эвены, чуванцы, керекы, юкагиры, коряки и др.;
7. Республика Саха (Якутия) самый крупный субъект в Российской Федерации, население региона составляет около 981971 человека, среди которого к малочисленным народам Севера относятся: долганы, эвенки, юкагиры, эвены, чукчи, и др.[2]

Единое правовое регулирование региона позволяет ему постепенно развиваться за счет взаимодействия по экономическим, социальным и правовым направлениям. Это внушает осторожный оптимизм относительно возможного трудоустройства и повышения благосостояния населения. В суровом крае без государственной поддержки выжить практически невозможно. Поэтому нужно развивать новые экономические и социальные направления. Последний закон о развитии предпринимательской деятельности, к сожалению, не содержит норм о развитии предпринимательских инициатив на Арктической территории. Без участия государственных органов реализация государственных программ остается под большим вопросом, поэтому требуется дальнейшее совершенствование законодательства в данном направлении.

К началу XX века единственным нормативным актом о правовом положении коренного населения был «Устав об уп-

равлении инородцами», разработанный М.М. Сперанским. Он создал опережающую свою эпоху способ организации взаимодействия органов государства и исконного населения, с учетом специфики их истории, статуса и культурного наследия. Данный нормативный правовой акт содержал передовые принципы и нормы, характерные для источников права современности. Предложенная концепция взаимодействия создавала баланс интересов общества и государства в отношении организации жизни особенных этнических групп. После распада СССР ситуация кардинально изменилась. В условиях перехода государства к рыночным принципам ведения экономики, предоставления государственных объектов частному бизнесу, получение прибыли от сельского хозяйства и ремесел, создание государственных организаций и частных ферм и кооперативов, а в последующем — объединений местных жителей из числа местных народов без социальной помощи со стороны государства оказалось экономически неэффективным[3]

Правовое положение коренных малочисленных народов России определяют и закрепляют специальные нормы актов законодательства: Закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», Закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», Закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». Следует подчеркнуть, что все эти источники права были приняты в конце 1990-х — начале 2000-х гг. и не имеют понятных механизмов их реализации, а также подверглись значительным изменениям, изъямшим некоторые права местных жителей, предоставленные им ранее. Например, в двухтысячном году ликвидировано право местных общин перенимать функции органов власти на местах в Арктическом регионе. Впоследствии, был закреплен особый правовой статус малых народов среди других категорий населения страны. Согласно нормам статьи 69 основного закона страны, государство обязано защищать и гарантировать права всех малых народностей. Особенный характер их статуса связан с существенным отличием исконного жизненного уклада, способа хозяйственной деятельности и культурными особенностями. Приоритетами государства является охрана культурного наследия и сохранение традиций бытового уклада и образа жизни. Уникальная культура северных народов РФ должна стать объектом такого правового регулирования, которое бы способствовало обеспечению сохранности многообразия культурной жизни в масштабах не только страны, но и всего мира[4]

Ключевые моменты развития исконных народностей Арктики определяет «Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России до 2025», принятая правительством страны в 2009 году. Цель и задачи данной концепции является сохранение особенностей этнического и социально-культурного развития малых народов севера, присущих им с древних времен. Для исполнения данной программы, государство должно развивать имеющийся социально-экономический потенциал на уровне страны.

Арктическая зона исконно рассматривалась как регион, постоянное проживание в котором невозможно из-за низких температур, но впоследствии развилась материально-техническая база, на территории региона были обнаружены ценные материалы, и население постепенно стало появляться. Прибытие европейцев в Арктику, открытие в ней богатейших месторождений полезных ископаемых, изменили классическое представление о непригодности ее среды обитания для человека. Постепенно на арктических территориях начала развиваться инфраструктура, численность населения возросла, а добыча нефти и газа оказались одной из приоритетных целей для государств. Арктическая зона, как природный объект планеты Земля, обладает уникальными географическими и физическими характеристиками: она считается самым труднодоступным регионом мира и имеет слишком суровые для постоянного проживания человека климатические условия. Эта огромная часть земного шара площадью в 27 миллионов квадратных километров, включающая в себя районы, которые простираются от Северного полюса до Северного полярного круга[5].

Становление рыночной системы экономики в Российской Федерации вновь подняло вопрос о защите прав на земельные ресурсы. Экономические интересы государства в области промышленного освоения земель со временем станут преобладать над интересами коренных жителей, не стремящихся трудоустроиться и осваивать добычу природных ресурсов. Технологическое освоение арктических земель ведет к невозможности его сохранения для жизни малочисленных народов Арктики или для привычных культурных обрядов и ведения домашнего хозяйства местным населением[3] Прежде чем освоить данные земельные территории с промышленной точки зрения, необходимо провести референдум среди жителей данного региона.

Сегодня, как и десятилетиями лет ранее, социально-экономические аспекты жизни в АЗРФ основаны преимущественно на использовании ее богатств в частных интересах, то есть непосредственно бизнесом. При этом следует понимать, что стратеги-

ческое освоение ресурсной базы Арктики во многом зависит от интересов государства. Зона эта не должна при этом рассматриваться только в качестве условной сферы реализации корпоративных целей путем решения соответствующих задач[1]

В настоящее время жизнь населения Арктической зоны неразрывна связана с присутствием в регионе крупных добывающих компаний. Возникает ряд вопросов, например, каким образом коренные народы, ведущие личные хозяйства, будут отстаивать свои права перед промышленными газо- и нефтедобывающими гигантами страны. Вряд ли их интересы в будущем будут совпадать в отношении использования природных территорий. Поэтому необходимо принимать новые источники права для закрепления форм такого взаимодействия на законодательном уровне.

Важно учитывать, что многие законы и подзаконные нормативные акты Российской Федерации так или иначе затрагивают вопросы, касающиеся мероприятий по поддержке исконно арктических народов. Простой пример мероприятия – развитие инфраструктуры, обеспечивающей традиционные для коренных народов направления деятельности. Значимой мерой поддержки следует считать обеспечение условий для развития традиционного арктического хозяйствования, например, для производства заготовок, их хранения и последующего сбыта[6]

В течение последних лет экономика активно трансформируется, возникают условия, в которых могут развиваться хозяйственные товарищества, партнерства, потребительские кооперативы и не только. Среда для развития предпринимательства, таким образом, существует и является благоприятной. Это справедливо и для АЗРФ.

Пример, традиционный для арктической зоны – олени пастбища. Отметить следует, что они не имеют статуса территорий природопользования традиционного характера, хотя это важно. По данной причине необходимым становится применение правовых инструментов и механизмов для преодоления данной проблемы. Объяснить важность этого можно уже тем, что интересы оленеводов редко учитываются, например, при размещении промышленных объектов на территории АЗРФ. Внимания требует всякий аспект, так или иначе касающийся вреда экологии и населению зоны. Экономика страны в настоящее время буквально привязана к добыче природных ресурсов, чем дополнительно можно объяснить необходимость грамотного и обязательного применения правовых инструментов для регулирования всего, что происходит за северным полярным кругом. Без них баланс между экономикой и охраной окружающей среды, в том числе защитой населения АЗРФ, что понятно, существовать не может.

Говоря об оленеводстве, следует отметить, что оно представляет собой специфическую отрасль северной экономики. И эту отрасль можно, даже нужно развивать, для чего необходимо участие государственных органов в сопутствующих процессах. Принятие специальных правовых и подзаконных нормативных актов, например, закона «О северном оленеводстве», стало бы важным шагом на пути к созданию результативной системы правового регулирования северной экономики в аспектах привязки к оленеводству[4] В ряду арктических субъектов действуют локальные нормативы, посвященные указанной отрасли. На государственном уровне ведется работа по подготовке полноценного закона, не локального, а федерального. Последний даст мощный толчок всему, что касается развития экономики АЗРФ. Следует отметить, что поддержка оленеводов как таковая должна осуществляться с опорой на ряд принципов. Первый и самый важный – разумное ценообразование. Например, конкретный субъект, занятый оленеводством, скажем, некоммерческое товарищество, вынужден продавать оленину по завышенной стоимости, что негативно влияет на реализацию, не позволяет добиться ее полной меры в совокупном объеме имеющейся у оленеводов продукции. Государство может пойти на реализацию ряда мероприятий, например, объединиться с добывающими компаниями и предложить субсидии величиной в 50%. Оленина в таком случае будет реализовываться по 450 рублей, что вдвое меньше обычной цены. Такой подход позволит создать условия для последующего развития предпринимательства в Арктике.

Отметить стоит и рыболовство. Есть некоторые проблемы в части его развития в среде коренных малочисленных народов АЗРФ. И здесь, как и в случае с оленеводством, следует искать проблемы в отсутствии соответствующих ситуации законов и подзаконных нормативных актов. Примечательными видятся некоторые положения №166-ФЗ от 20.12.2004 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Согласно этим положениям, рыболовство как деятельность, которую ведут представители указанных народов (коренных малочисленных), является одним из элементов общей рыболовной отрасли. Рыболовство в данном контексте рассматривается законодателем как средство достижения цели, касающейся ведения традиционного образа жизни народами АЗРФ. В настоящее время не существует участков для рыбного промысла, которые были бы выделены для обеспечения указанной цели. В рамках конкурсов по выбору территорий для промышленного рыболов-

ства часто в качестве «лотов» выставляются участки, считающиеся исконно хозяйственными в аспектах природопользования. И это плохо: есть проблема, которая касается хищнического поведения компаний, ведущих деятельность в рыбном промысле. Они буквально бесчинствуют, добывая рыбу в АЗРФ, а государство закрывает на это глаза, не контролирует действия недобросовестных субъектов[4].

Целесообразной видится работа на государственном уровне по разработке кодификационного акта для развития АЗРФ. Одним из ключевых направлений целесообразно считать хозяйственную деятельность на территориях, характеризующихся сложными условиями и труднодоступностью. Плюс наличия кодификационного акта – возможность обеспечить упорядочение и решение проблемных задач с опорой на локальные аспекты отраслевого характера.

Хочется надеяться на то, что промышленное развитие АЗРФ не приведет к буквальной гибели традиционных промыслов, в рамках которых ведут деятельность коренные малочисленные народы. Здорово, если в Российской Федерации на государственном уровне будут приняты все необходимые для сохранения традиционной жизни народов Арктики меры. Сохранение особых культур в их первозданном виде, цивилизованное использование ресурсов АЗРФ – задачи, которые нужно решать. Без отлагательств. Чем раньше это будет сделано, тем лучше.

Таким образом, можно говорить, что развитие предпринимательства в рамках арктической зоны, сохранение традиционного уклада жизни исконных народов, проживающих на ее территории – то, что объективно не будет являться возможным без наличия продуманных и эффективных правовых механизмов. Если же последние будут разработаны, обеспечены и внедрены в практику деятельности за северным полярным кругом, АЗРФ подарит России новую прослойку предпринимателей. Следует отметить, что правовое регулирование в зоне, являющейся экологически уязвимой, ограничено только некоторыми стратегиями и исключительно государственной политикой. Многие действующие законы и подзаконные нормативные акты, касающиеся прямо или косвенно рассмотренного нами, являются преимущественно декларативными. Они не обеспечивают правовых гарантий, не регулируют прямо общественные отношения в части хозяйствования в АЗРФ. По данной причине буквально необходимо принимать специального кодификационного акта о регулировании хозяйственных и социальных отраслей деятельности в Арктике.

Библиография:

1. Зерщикова Н.И. Государственная политика и перспективные направления развития территориальных систем хозяйствования Арктики // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2017. № 2 (53). С. 116-127.
2. Баттахов П.П. Правовое регулирование жизнедеятельности малочисленных народов Севера // Аграрное и земельное право. 2021. № 3 (195). С. 13-17.
3. Силантьева Н.А., Сунцов А.П. Становление и развитие статуса коренных малочисленных народов: опыт правового регулирования // Крымский научный вестник. 2015. № 4-3 (4). С. 58-66.
4. Кондрашев А.А., Зенкина А.Б., Роньжина О.В. Северные (Арктические) территории Российской Федерации: реализация экономических прав коренных малочисленных народов // Российское право: образование, практика, наука. 2017. № 5 (101). С. 53-61.
5. Трофимова С.А., Корнеева Д.И., Вешникова Н.А. Правовое регулирование устойчивого развития территорий коренных малочисленных народов Севера, Сибири, Дальнего Востока и Российской Арктики // В сборнике: НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АПК. материалы национальной научной конференции. Красноярск, 2021. С. 206-208.
6. Гореликов А.И. Самоорганизация как форма правового регулирования традиционного уклада коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // В сборнике: ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНОЙ СРЕДЫ ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ. материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Комсомольск-на-Амуре, 2021. С. 104-105.

References (transliterated):

1. Zerschkova N.I. Gosudarstvennaya politika i perspektivnye napravleniya razvitiya territorial'nykh sistem hozyajstvovaniya Arktiki // Sever i rynok: formirovanie ekonomicheskogo poryadka. 2017. № 2 (53). S. 116-127.
2. Battahov P.P. Pravovoe regulirovanie zhiznedeyatel'nosti malochislennykh narodov Severa // Agrarnoe i zemel'noe pravo. 2021. № 3 (195). S. 13-17.
3. Silant'eva N.A., Suncov A.P. Stanovlenie i razvitie statusa korennykh malochislennykh narodov: opyt pravovogo regulirovaniya // Krymskij nauchnyj vestnik. 2015. № 4-3 (4). S. 58-66.
4. Kondrashev A.A., Zenkina A.B., Ronzhina O.V. Severnye (Arkticheskie) territorii Rossijskoj Federacii: realizaciya ekonomicheskikh prav korennykh malochislennykh narodov // Rossijskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka. 2017. № 5 (101). S. 53-61.
5. Trofimova S.A., Korneeva D.I., Veshnikova N.A. Pravovoe regulirovanie ustojchivogo razvitiya territorij korennykh malochislennykh narodov Severa, Sibiri, Dal'nego Vostoka i Rossijskoj Arktiki // V sbornike: NAUCHNO-PRAKTICHESKIE ASPEKTY RAZVITIYA APK. materialy nacional'noj nauchnoj konferencii. Krasnoyarsk, 2021. S. 206-208.
6. Gorelikov A.I. Samoorganizaciya kak forma pravovogo regulirovaniya tradicionnogo uklada korennykh malochislennykh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka // V sbornike: TRANSFORMACIYA INFORMACIONNO-KOMMUNIKATIVNOJ SREDY OBSHCHESTVA V USLOVIYAH VYZOVOV SOVREMENOSTI. materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Komso-mol'sk-na-Amure, 2021. S. 104-105.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ LEGAL REGULATION OF ECONOMIC ACTIVITY IN THE ARCTIC ZONE

БАТТАХОВ Петр Петрович,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник сектора предпринимательского и корпоративного права
Института государства и права Российской академии наук (ИГП РАН).

119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, 10.

E-mail: Battakhov@mail.ru;

BATTAKHOV Petr Petrovich,

Ph.D., senior research fellow in the business and corporate law sector of the Institute of State and Law
of the Russian Academy of Sciences.

10 Znamenka str., Moscow, 119019, Russia.

E-mail: Battakhov@mail.ru

Краткая аннотация: В статье разносторонне рассматривается правовое регулирование хозяйственной деятельности в арктической зоне России. Анализируются ключевые нормативно-правовые акты, касающиеся бизнеса и его поддержки со стороны государства в этом макрорегионе. Последовательно исследуется социальное предпринимательство как вид предпринимательской деятельности в Арктике.

Abstract: The article comprehensively considers the legal regulation of economic activity in the Arctic zone of Russia. Key legal acts related to business and its support by the state in this macro-region are analyzed. Social entrepreneurship is consistently explored as a type of entrepreneurial activity in the Arctic.

Ключевые слова: хозяйственная деятельность, бизнес, территориальная единица, гражданское законодательство, социальное предпринимательство, Арктическая зона, правовые акты.

Keywords: economic activity, business, territorial unit, civil legislation, social entrepreneurship, Arctic zone, legal acts.

Дата направления статьи в редакцию: 25.02.2022

Дата публикации: 28.02.2022

Районы освоения Арктики Российской Федерации не могут быть лимитированы только лишь нефтью и природным газом, на территории есть и другие месторождения. Так, например, в Сибири можно увидеть месторождения серебра, молибдена, никеля, золота, гипса и т.д. Как известно, 1/4 всех алмазов добывают в регионе Саха (Якутия). Добыча около 10% мировой нефти и 1/4 природного газа осуществляется непосредственно в Арктике, но при этом важно выделить тот факт, что в Арктическом регионе большая часть запасов нефти пока не обнаружена.

Местность, в которой находится ровно девять субъектов нашей страны, где на постоянной основе проживают представители различных национальностей и коренные жители (малочисленные относительно других народностей), это Арктическая зона. Арктика есть отдельная единица, поэтому она должна развиваться самостоятельно, но в соответствии с нормами закона. Для этого должно быть принято законодательство, соответствующее Конституции РФ. Развитие экономической части обеспечивает благополучие регионов в Арктике. Потребность формирования и улучшения уровня жизни в Арктике связана с деятельностью бизнесменов, ведущих свою деятельность в соответствующих субъектах страны. Улучшение жизни и экономической активности зависит от принятия соответствующих законов.

Связь между Арктикой и предпринимательством трудно увидеть, поскольку Арктика с советских времен была вотчиной крупных компаний, разрабатывающих недра, а малый бизнес здесь играет роль, в основном, если вообще представлен, независимо от экономической теории прибыли. Связь между предпринимательством и народами Севера также кажется странной, поскольку посредством оленеводства, рыболовства и охоты раньше занимались непосредственно для добычи средств ради существования. Оленеводство в Арктике уникально тем, что оно и сегодня является основой жизнеобеспечения коренных народов. На данной территории сложившийся тысячелетиями язык народностей Крайнего Севера до сих пор является актуальным, как и обычаи предков-кочевников. В данных условиях коренные жители не имеют конкуренции с представителями доминирующего общества в этом секторе экономики[1].

Основным бизнесом в арктической зоне, как и на остальной территории, является сырьевой бизнес. Россия как страна пополняет бюджет за счет крупных газо- и нефтедобывающих хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в России по начислению в бюджет налогами. Хозяйственная деятельность данных отраслевых компаний связана с добычей полезных ис-

копаемых, углеводорода, а также с другими направлениями: энергетикой, металлургией, строительством судов и транспорта. По сравнению с другими регионами страны, бизнес отличается по разным компонентам.

Особым направлением деятельности, которое осуществляется в неблагоприятных условиях Крайнего Севера, является бизнес в Арктической зоне. Данный вид предпринимательства осложняется не только климатическими особенностями, но и спецификой социальной и хозяйственной среды данной территории. Имеет важное значение юридическая составляющая предпринимательской деятельности. Так, возможности, права и ограничения по осуществлению предпринимательской деятельности прописаны в ст. 34 Конституции РФ, в соответствии с которой, у каждого предпринимателя есть право в свободном порядке применять имущество и пользоваться правами на осуществление предпринимательской деятельности или других видов экономической деятельности, не запрещённых законом. Взаимоотношения между предпринимателями, имеющими и осуществляющие собственное дело, регулируются положениями ГК РФ[2].

Для установления бизнеса в условиях Арктики, а также отличительных характеристик данного института важно, чтобы предпринимательство было обозначено в качестве деятельности.

Известно, что Федеральный закон, который именуется: «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», в статье 3 предполагает соответственно определение субъектов предпринимательской деятельности. Данные субъекты – это организации и индивидуальные предприниматели, которые являются малыми организациями, что прописано в условиях, определенных в ФЗ РФ. Кроме того, их относят к микроорганизациям (предприятиям небольшого и среднего охвата). Данные об этих предприятиях занесены непосредственно в общую базу данных субъектов предпринимательства (как малого, так и среднего)[2].

Определенные цели, направленные на обеспечение национальной безопасности и геополитических запросов РФ, преследует нынешнее регулирование экономической деятельности в Арктическом регионе. Другие цели – налаживание взаимодействия между странами в данном регионе, осуществление прав народов Крайнего Севера и обеспечение защиты природы. Акцентируется внимание на возможностях формирования и применения Северного морского пути. Формирование данного транспортного пути сообщения Арктического региона является важным для включения в различные сферы, в частности экономической и транспортной, международного взаимодействия арктических государств, для обеспечения высокой безопасности РФ. Сегодня в РФ разные характерные черты арктической тематики иллюстрируются в большинстве федеральных законов. Все направления по улучшению Арктической зоны РФ обозначаются в учении РФ. Также их иллюстрирует система взглядов отечественной политики, наука нацбезопасности РФ, формирования РФ и основы политики в области улучшения экологии РФ до 2030 года[3].

Приведём некоторые указы, постановления и распоряжения, которые существуют сейчас и посвящены активному улучшению Арктической территории РФ.

Указы Президенты РФ:

- № 78 «О совершенствовании государственного управления в сфере развития Арктической зоны Российской Федерации». Данный указ свидетельствует о развитии госуправления в области формирования и улучшения Арктической зоны нашей страны. Данный указ определяет необходимые задачи в области улучшения данной зоны на территории РФ;

- №645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». Данный документ свидетельствует непосредственно о стратегии улучшения Арктической территории в РФ, в нем говорится об обеспечении государственной защищенности до две тысячи тридцать пятого года. Указ определяет все необходимые средства и также устанавливает механизмы, направленные на достижение стратегических целей и обеспечения госбезопасности на территории Арктики в РФ;

- №164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года». Данный указ свидетельствует о политике в Арктике на определенный период — до 2035 г. Данный указ предназначен для обеспечения законного планирования госбезопасности РФ и нацелен на обеспечение охраны интересов страны непосредственно в Арктической зоне.

Приведем распоряжение и постановление от Правительства РФ:

- Постановление Правительства РФ №484. Постановление свидетельствует об утверждении программы страны по общественному и экономическому формированию Арктической территории РФ. Программа направлена на определение новых

вакансий и обстоятельств, которые позволят развивать коренное население Арктической зоны РФ.

- Распоряжение Правительства РФ №996-р. Данное распоряжение Правительства свидетельствует об утверждении мероприятий по соответствующим основным положениям в Арктической зоне, на время до две тысячи тридцать пятого года, и документации, в которой описывается стратегия формирования, улучшения и стратегия государственной безопасности Арктической территории федеративного государства РФ на время до 2035 г. Законы используются для социального и хозяйственного формирования арктического субъекта[4].

За многие годы власти арктических регионов подчеркивали необходимость усиления роли государства в юридическом урегулировании экономики относительно Арктики и принятия ряда мер в области налоговых отношений, инновационной политики и природопользования с учетом сложностей с транспортом и климатом[1].

Арктические субъекты федеративного государства России нуждаются в государственной поддержке для создания рабочих мест и снижения уровня местной безработицы. Для решения данной проблемы был принят соответствующий Федеральный закон № 193-ФЗ в целях развития экономической деятельности в Арктике. Федеральным законом предусмотрена возможность узаконить государственную поддержку людей, работающих в Арктической зоне. Экономика прежде всего предполагает социальную направленность. В задачи федерального закона входит экономическое развитие арктических регионов и прямое стимулирование капитальных и деловых капиталовложений для дальнейшего улучшения социальной среды и улучшения жизни людей (степени удовлетворенности ценностями в физическом, материальном, культурном, социальном и интеллектуальном плане), постоянно проживающих в условиях Крайнего севера. Данным федеральным законом определяется правовой режим арктической территории и устанавливаются необходимые меры поддержки, как со стороны самого государства, так и со стороны бизнесменов.

Особая статья ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности» описывает средства поддержки коренных народностей на территории Арктики, а именно, их деятельности в области традиционного хозяйства в неблагоприятных климатических условиях Крайнего севера.

Данные средства важны для обеспечения господдержки жителей, относящихся к коренным народам Арктики на территории федеративного РФ, в различных направлениях:

- 1) оптимизация и улучшение состояния среды для устоявшейся стандартной хозяйственной деятельности арктических народов;
- 2) распространение отечественных товаров на внешний рынок;
- 3) формирование и дальнейшее улучшение индустрии туризма;
- 4) обучение сотрудников на территории арктического региона;
- 5) модернизация местных энергетических установок и широкое применение возобновляемых источников.
- 6) содействие активному формированию и улучшению предпринимательской сферы деятельности непосредственно среди коренных народов.

К последующим мерам, предпринимаемым для развития российской Арктической зоны, относится, в первую очередь, подписание Президентом РФ Указа «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года», целью которого является решение геополитических и внутриэкономических задач. Далее – важно взять под контроль действия инвесторов и предпринимателей в российской Арктике. В текущий период Общественный совет обсуждает потенциальную отмену всех налогов для представителей коренных северных народов, направленную на поддержку местного бизнеса. Рассматривается перспектива развития арктической туристической отрасли и организации мер, направленных на поддержку местных небольших предприятий-экспортёров. Осуществление данных мер обеспечит создание в Арктике локальной производственной системы, состоящей из представителей малого и среднего бизнеса, что позитивно отразится на укреплении и развитии предпринимательства в регионе. В свою очередь, развитие транспортной и социальной инфраструктур повлечёт за собой наращивание потоков инвестиций в экономику региона. Таким образом, к специфике арктического предпринимательства относятся превалирование и ведущая роль крупных организаций, уникальность малого бизнеса, а также очевидно важная общественная роль предпринимательства в арктической зоне. Главные тенденции инвестиционной государственной политики в Арктике обусловили формирование системного комплекса мероприятий по оздоровлению инвестиционного климата и условий ведения бизнеса, действующего на всех уровнях власти[5].

В Арктике хозяйственная деятельность очевидно отлична от центральной части России. Присутствует некая самобытность, например, традиционная деятельность исконных малочисленных народов Севера. Поэтому малый бизнес в арктической территории обязан поменять формат. При планомерном развитии данной деятельности следует уделять внимание развитию новых направлений. В нынешнее время в рамках поддержки бизнеса наиболее выгодно поднимать социальное сельское хозяйство в арктической зоне. Совместная деятельность государства и организаций, осуществляющих торговлю, будет направлена на развитие оленеводства, коневодства и рыболовства. Без государственной поддержки укреплять бизнес в Арктике сложно, поэтому данный механизм станет важной отправной точкой для формирования местной предпринимательской среды. В цивилизованном мире коренные народы Арктики сами должны меняться и принимать социальное предпринимательство как необходимое условие развития арктической зоны Российской Федерации.

Решение этого вопроса представляется ещё более актуальным, если учесть, что в арктической зоне невозможно обеспечить качественный экономический рост без реализации мер, направленных на повышение уровня жизни населения. Однако именно в Арктике человеческий капитал формируется наиболее трудно и ресурсоёмко, по сравнению с неарктическими территориями. Ввиду этого целью работы стало изучение потенциала социального предпринимательства в деле развития социальной инфраструктуры арктических российских территорий. Социальное предпринимательство, являющееся одновременно и внутренним ресурсом, и необходимым условием для саморазвития территории, является одним из инновационных решений, в перспективе повышающих эффективность социальных инвестиций.

Социальный бизнес в Арктике пока стоит только на пороге развития, существующие в неарктических регионах страны практики социального предпринимательства и частные социальные инициативы, активно применяемые и приносящие положительный результат, в арктической территории, в сущности, только начинают реализовываться и приживаться. При этом важно, чтобы население продолжало получать услуги социальной отрасли от государства, продолжали совершенствоваться жилищная, здравоохранительная и образовательно-досуговая сферы. Социальное предпринимательство в арктических регионах следует направлять на создание и распространение тех товаров и услуг, которые реализуют человеческий потенциал жителей этого макрорегиона и повышают качество жизни в сферах, где одними только государственными силами невозможно в полной мере закрыть имеющиеся нужды населения – речь идёт о педагогических, психологических, социально-адаптационных и медицинских услугах. Говоря обобщённо, развивать социальное предпринимательство необходимо, чтобы внести разнообразие в спектр общественно значимых услуг, повысить уровень их качества и сделать доступнее для населения (не только в частном, но и в государственном секторе), а также повысить общественно-экономическую активность жителей регионов российской Арктики[6].

А.Н. Слепцов подчёркивает, что в Арктике любое предпринимательство является социальным проектом, не могущим полноценно функционировать без государственной помощи. Активный предприниматель может, конечно, переехать в центральные регионы России, где есть условия для ведения прибыльного бизнеса. Если же человек, невзирая на сложности, остается в Арктике, это говорит о его патриотизме – он работает на благо своего региона, благосостояние не только собственной семьи, но и соседей, создает рабочие места, способствует повышению качества жизни людей, проживающих в экстремальных природно-климатических условиях[1].

На сегодняшний день необходимо конкретизировать один важный нюанс работы хозяйствующих субъектов при освоении арктических пространств. Доходы, получаемые от оборота и сбыта природных ресурсов, следует частично оставлять и перераспределять на цели развития природного потенциала Арктики. Поэтому все отраслевые субъекты следует регистрировать в арктической зоне и обязать трудоустроить местных кадров в количестве не менее 30% от общего числа служащих.

За прошедшие годы предпринимались различные меры поддержки арктической территории, но пусть государство сделает особенный упор на корпоративные взаимоотношения, поддержит малый и средний бизнес для решения задач общества. Иные ученые полагают, что в арктической зоне, где проживают исконные народности, нужно развивать традиционный промысел. В Архангельской области России существуют следующие хозяйствующие субъекты:

1. АО «Первая горнорудная компания»;
2. ОАО «Архангельский морской торговый порт»;
3. АО «Архангельскгеолдобыча»;
4. АО «СПО «Арктика»;
5. ОАО «Северное машиностроительное предприятие»;

6. ОАО «Центр судоремонта «Звездочка»;
7. АО «Экспедиция №2»;
8. ОАО «Северный рейд»;
9. ЗАО «Лесозавод № 25»;
10. ОАО «Архангельский лесопильно-деревообрабатывающий комбинат № 3»;
11. ОАО «Архангельский ЦБК»;
12. ОАО «Северное морское пароходство»;
13. ОАО «Соломбальский ЛДК»;
14. ООО «Компания Полярное сияние»;
15. ОАО «Атомредметзолото»;
16. ОАО «Севералмаз»;
17. ЗАО «Белфрахт».

В перечисленных субъектах задействованы немногие из местных жителей. Например, промышленный город Северодвинск, занимающийся строительством атомных лодок, относится к зоне Арктики. В таких муниципальных образованиях необходимо развивать малый и средний бизнес в тандеме с корпоративным. Только в этом случае хозяйственная деятельность в арктических регионах планомерно разовьётся, нормативные акты упорядочатся, и, как следствие всего этого, общество шагнёт вперёд не только в Арктике, но и во всей России.

Подытоживая, следует отметить, что сейчас мы наблюдаем совершенствование в России правовой базы, ориентированной на развитие арктической зоны. Однако, несмотря на обилие нормативных актов, как международных, так и национальных, процессы правового регулирования воплощаются на практике без должного учета особенностей территории Арктики. Поэтому нужна дальнейшая модернизация и редактирование законодательных норм, чтобы привести их в согласие с требованиями, предъявляемыми уникальной арктической зоной, имеющей планетарное значение, для удовлетворения интересов государства, безопасного и плодотворного освоения российского Севера, его защиты от негативных воздействий антропогенной деятельности[7]. Арктическая зона разительно отличается от остальных субъектов страны, и важно решить главную проблему развития хозяйствующих субъектов в Арктике, а именно, упорядочить правовое регулирование хозяйственной деятельности в регионе и, соответственно, по всей территории страны, принять основной нормативно-правовой акт «Предпринимательского кодекса России». До тех пор, пока данный кодификационный акт не принят, мы не можем поднимать вопросы на уровне развития российского предпринимательства. Стало быть, отдельно взятыми федеральными, региональными и муниципальными нормативами эффективно регулировать экономические отношения в арктической зоне невозможно. Поэтому пришло время принять самостоятельный кодекс «Арктический кодекс РФ». Данная отрасль права будет комплексно регулировать экономическо-правовые отношения в Арктике.

Библиография:

1. Слепцов А.Н. Хозяйствующие субъекты народов севера как резиденты Российской Федерации // Современный ученый. 2020. № 6. С. 229-232.
2. Жура С.Е., Ершова И.В., Гольцов В.Б. Институт Арктического предпринимательства: правовой аспект // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 9-1. С. 78-84.
3. Савенков А.Н. Арктика: правовое обеспечение устойчивого развития и сотрудничества // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2018. Т. 13. № 1. С. 22-42.
4. Баттахов П.П. Актуальные проблемы правового регулирования защиты интересов России в Арктике: аспект охраны и безопасности экологических систем // Право и государство: теория и практика. 2021. № 4 (196). С. 46-50.
5. Кириллова Т.В. Перспективы развития особой экономической зоны в Арктике // Петербургский экономический журнал. 2021. № 4. С. 93-102.
6. Торопушина Е.Е., Башмакова Е.П. Социальное предпринимательство в развитии социальной инфраструктуры регионов Российской Арктики // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2020. № 2 (68). С. 94-106.
7. Нороева Ю.Н., Шамугия М.Т. Правовое обеспечение развития Российской Арктики // Colloquium-journal. 2020. № 14-2 (66). С. 34-36.

References (transliterated):

1. Slepcev A.N. Hozyajstvuyushchie sub"ekty narodov severa kak rezidenty Rossijskoj Federacii // Sovremennyy uchenyj. 2020. № 6. S. 229-232.
2. Zhura S.E., Ershova I.V., Gol'cov V.B. Institut Arkticheskogo predprinimatel'stva: pravovoj aspekt // Voprosy rossijskogo i mezh-dunarodnogo prava. 2019. T. 9. № 9-1. S. 78-84.
3. Savenkov A.N. Arktika: pravovoe obespechenie ustojchivogo razvitiya i sotrudnichestva // Trudy Instituta gosudarstva i prava Ros-sijskoj akademii nauk. 2018. T. 13. № 1. S. 22-42.
4. Battahov P.P. Aktual'nye problemy pravovogo regulirovaniya zashchity interesov Rossii v Arktike: aspekt ohrany i bezopasnosti ekologicheskikh sistem // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2021. № 4 (196). S. 46-50.
5. Kirillova T.V. Perspektivy razvitiya osoboj ekonomicheskoy zony v Arktike // Peterburgskij ekonomicheskij zhurnal. 2021. № 4. S. 93-102.
6. Toropushina E.E., Bashmakova E.P. Social'noe predprinimatel'stvo v razvitii social'noj infrastruktury regionov Rossijskoj Arktiki // Sever i ry-nok: formirovanie ekonomicheskogo porjadka. 2020. № 2 (68). S. 94-106.
7. Noroeva YU.N., SHamugiya M.T. Pravovoe obespechenie razvitiya Rossijskoj Arktiki // Colloquium-journal. 2020. № 14-2 (66). S. 34-36.