DOI 10.47643/1815-1337_2020_11_204

УЧАСТИЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН-УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ЗАСТРОЙЩИКОВ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)

ВЛАСОВ Валерий Александрович,
кандидат юридических наук, доцент кафедры земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета, доцент кафедры гражданского права и процесса Сибирского юридического института МВД России, действительный член РАЕН, член РАЮН, член Общественной палаты г. Красноярска, член Совета Красноярского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».
E-mail: vav.70@mail.ru

Краткая аннотация: *В настоящей статье автор исследует инициативы федеральных органов государственной власти и органов государственной власти Красноярского края по формированию целостной системы законодательства, призванной защитить права и помочь гражданам-участникам долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков-юридических лиц. В свете вышеизложенного возрастает актуальность теоретических исследований о роли государства в решении жилищных проблем граждан и создании реального правового механизма в рассматриваемой области. Для защиты нарушенных субъективных прав и законных интересов обманутых дольщиков, когда, например, оказались фиктивными и отменены юридические документы на право владения и пользования земельным участком или документы на право строительства на данном земельном участке либо прекращено или приостановлено строительство многоквартирного дома по решению органов публичной власти на срок более шести месяцев, целесообразно вводить внесудебный порядок изъятия и передачи объектов незавершенного строительства и передачи объекта на торгах новому застройщику-приобретателю.*

Abstract: *In this article, the author examines the initiatives of federal government bodies and government bodies of the Krasnoyarsk Territory to form an integral system of legislation designed to protect the rights and help citizens participating in shared construction in the event of insolvency (bankruptcy) of developers-legal entities. In the light of the above, the relevance of theoretical studies on the role of the state in solving housing problems of citizens and creating a real legal mechanism in this area is increasing. To protect the violated subjective rights and legitimate interests of defrauded equity holders, when, for example, legal documents for the right to own and use a land plot or documents for the right to build on this land plot turned out to be fictitious and the construction of an apartment building was stopped or suspended by a decision of public authorities on for a period of more than six months, it is advisable to introduce an out-of-court procedure for the seizure and transfer of unfinished construction objects and the transfer of an object at auction to a new developer-acquirer.*

Ключевые слова*: право на жилище, жилищная политика, жилищная сфера, застройщики, новый застройщик-приобретатель, банкротство застройщика, участник долевого строительства, Фонд защиты прав участников долевого строительства, защита дольщиков, доступное и достойное жилье, проблемы, правовое регулирование, долевое участие в строительстве многоквартирных домов.*

Keywords: *right to housing, housing policy, housing sector, developers, new developer-acquirer, developer bankruptcy, participant in shared construction, Fund for the protection of the rights of participants in shared construction, protection of equity holders, affordable and decent housing, problems, legal regulation, equity participation in construction of apartment buildings.*

Жилищная сфера выступает одним из стратегических приоритетов социально-экономической политики любого государства. Одной из важнейших задач современной жилищной политики Российской Федерации является эффективное решение проблемы обеспечения российских граждан доступным и достойным жильем. От того насколько качественно указанная выше проблема решается, можно судить о благосостоянии гражданского общества и качестве жизни в стране.[1] В международных договорах право на жилище признано в качестве естественного и неотъемлемого права каждого, важной составляющей такого фундаментального права, как право на достойный уровень жизни.[2]

В Конституции Российской Федерации, указаны базовые нормативно-ценностные пределы конституционного правопорядка и закреплена система основополагающих прав и свобод человека и гражданина. Одним из таких прав конституционного правопорядка выступает гарантированное государством право на жилище, как одно из важнейших социально-экономических прав граждан России, поскольку жилище относится к основным материальным условиям жизни человека. Законодатель в Конституции Российской Федерации закрепил не только непосредственно право каждого на жилище, и норму о том, что никто не может быть произвольно лишен жилища (ч. 1 ст. 40), но и установил также, что органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище (ч. 2 ст. 40).[3] Следует отметить, что в настоящий период времени жилищная политика по сравнению с советским периодом кардинально изменилась. В СССР, на основе распределительной системы обеспечения граждан, была предусмотрена гарантия о предоставлении жилья всем желающим улучшить

[1]Шитова Т.В. Гражданское общество и местное самоуправление: вопросы соотношения // Право и государство: теория и практика. 2020. № 1 (181). С. 51-52.; Фастович Г.Г. Качественное состояние гражданского общества как условие формирования эффективного сильного государства // Право и государство: теория и практика. 2020. № 1 (181). С. 46-48.; Тепляшин И.В., Власов В.А. Система взаимодействия общественности и органов местного самоуправления как условие развития предпринимательства на муниципальном уровне // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2019. № 2. С. 25-28.

[2]Всеобщая декларация прав человека (принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) // Российская газета. 1995. 05 апреля.; Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966 // Бюллетень ВС РФ. 1994. № 12.

[3]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 01.08.2014, в «Собрании законодательства РФ». 2014. № 31. ст. 4398.

свои жилищные условия в том случае, если они стояли на соответствующем учете. Сейчас же государство в соответствии с конституционными положениями предоставляет жилье только малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, в соответствии с установленными законом нормами, и оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов (ч. 3 ст. 40 Конституции РФ). Следовательно, в всех иных ситуациях, кроме указанной выше, граждане обязаны самостоятельно, за счет своих собственных средств реализовывать конституционное право на жилище. Необходимо обратить внимание, на то, что базовые постулаты государственной жилищной политики были предусмотрены в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года[1] и Федеральной целевой программе «Жилище» на 2015– 2020 годы, в соответствии с которой финансирование должно было составить 663,79 млрд. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 341,17 млрд. рублей; за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов - 101,89 млрд. рублей; за счет средств внебюджетных источников - 220,73 млрд. рублей.[2]

В условиях рыночных отношений одним из самых распространенных, но и самых рискованных способов приобретения жилья гражданами, стремящимися улучшить свои жилищные условия, стало заключение ими с застройщиками договора долевого участия в строительстве. Этот способ был положен в отечественное законодательство и практику, исходя из зарубежного опыта ряда государств, в которых он получил распространение (США, Канада, Австрия, Испания, Франция).[3] Собственно, договор о долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости (далее – договор долевого строительства) был закреплен посредством принятия и вступления в силу Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»[4] (далее - Закон о долевом строительстве). Указанный нормативный правовой акт высшей юридической силы направлен на урегулирование отношений, связанных с привлечением денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости и возникновением у участников долевого строительства права собственности на объекты долевого строительства и права общей долевой собственности на общее имущество в многоквартирном доме и (или) ином объекте недвижимости, а также устанавливает гарантии защиты прав, законных интересов и имущества участников долевого строительства. Закон о долевом строительстве непосредственно под объектом долевого строительства подразумевает жилое или нежилое помещение, общее имущество в многоквартирном доме и (или) ином объекте недвижимости, подлежащие передаче участнику долевого строительства после получения разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и входящие в состав указанного многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, строящихся (создаваемых) также с привлечением денежных средств участника долевого строительства (ст.2).

Термин «обманутый дольщик» характеризует гражданина, заключившего договор участия в долевом строительстве того или иного объекта недвижимости и вложившего со своей стороны денежные средства в его строительство, но в итоге не получившего его от застройщика. По официальным данным, в Российской Федерации насчитывалось 38 тысяч обманутых дольщиков. но только за девять месяцев 2017 года число обманутых дольщиков возросло еще на 30 тысяч.[5]

Долевое участие в строительстве является одним из видов гражданско-правовых обязательств, что позволяет применять на практике, указанные в действующем законодательстве формы и способы защиты субъективных прав и законных интересов граждан при неисполнении либо ненадлежащем исполнении договорных обязательств по договорам долевого участия в строительстве. По статистическим данным за период с августа 2017 года по август 2018 года количество застройщиков, в отношении которых введены процедуры в деле о банкротстве, выросло в 2,33 раза (до 342 застройщиков),[6] рассматриваемая проблема затронула интересы жителей 57 субъектов Российской Федерации.[7]

В последние годы рассматриваемый правовой институт претерпевает существенное реформирование, что выражается в принятии новых нормативных правовых актов, в том числе и высшей юридической силы, как на уровне Российской Федерации, так и на уровне субъектов Российской Федерации. Например, законодатель на федеральном уровне 29 июля 2017 года принял Федеральный закон № ФЗ-218 «О публично-правовой компании по защите прав граждан-участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застрой-

[1]Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

[2]Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015 - 2020 годы» // СЗ РФ. 2011. № 5. Ст. 739.

[3]Зимина А.А., Давыдов Ф.Ф. Модели развития жилищной сферы за рубежом // Семейное и жилищное право. 2016. № 4. С. 35-38.

[4]Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть I). Ст. 40.

[5]Петрова Е. Обманутые дольщики: «Это катастрофа» // Интернет-портал Газета.Ру. // https://www.gazeta (дата обращения: 09.08.2020).

[6]Urban Group испортила статистику застройщиков-банкротов // Единый реестр застройщиков: // https: URL: www.erzrf.ru (дата обращения: 09.08.2020).

[7] Количество застройщиков-банкротов удвоилось за 9 месяцев // Единый реестр застройщиков: // https: URL: www.erzrf.ru (дата обращения: 09.08.2020).

щиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».[1] Целью создания, указанной выше публично-правовой компании – «Фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства» является повышение гарантии защиты прав и законных интересов граждан – участников долевого строительства посредством использования государственного компенсационного фонда для обеспечения обязательств застройщиков по договору участия в долевом строительстве. Данный фиксированный размер компенсационного взноса – 1,2% от цены каждого договора участия в долевом строительстве - позволит государству не только выплатить возмещение гражданам-дольщикам, но и профинансировать завершение строительства незавершенных, проблемных объектов застройщиков на основе конкурсного отбора. Закон с 9 января 2018 г. ввел в действие информационную систему строительства жилья. В ней помещена вся информация как о домах с привлечением средств участников долевого строительства, так и об объектах, которые не уложились в сроки сдачи в эксплуатацию. Следовательно, закрепленные в данном законе полномочия Фонда защиты прав граждан – участников долевого строительства, предоставляют ему реальные возможности по предотвращению и своевременному пресечению вывода активов и иных противоправных действий застройщиков и усилению защиты прав и законных интересов дольщиков. Еще один важный момент, с 25 декабря 2018 года строительство с использованием привлеченных средств дольщиков возможно либо в случае отчисления застройщиком взносов в компенсационный фонд, либо в случае размещения денежных средств дольщиков на счетах эскроу, которые с 2019 года обязательны при заключении договора долевого строительства, и застройщикам теперь придется осуществлять финансирование проектов только с помощью своих или заемных средств, исключено использование средств дольщиков.[2] Соответственно, в случае признания застройщика банкротом Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства либо выплачивает финансовое возмещение участникам долевого строительства, либо финансирует достройку «проблемных» домов из денег компенсационного фонда, но окончательное решение о достраивании объекта долевого строительства или получении финансового возмещения принимается непосредственно самими дольщиками на общем собрании. Обращает на себя внимание тот факт, что в настоящий период времени возможная передача объекта незавершенного строительства от юридического лица – первоначального застройщика, признанного банкротом другим строительным компаниям, у которых есть желание и возможность достройки «проблемного» многоквартирного дома – это достаточно долгая по времени процедура. Поэтому для защиты нарушенных субъективных прав и законных интересов обманутых дольщиков, когда, например, оказались фиктивными и отменены юридические документы на право владения и пользования земельным участком или документы на право строительства на данном земельном участке либо прекращено или приостановлено строительство многоквартирного дома по решению органов публичной власти на срок более шести месяцев, вводить внесудебный порядок изъятия и передачи объектов незавершенного строительства и передачи объекта на торгах новому застройщику-приобретателю.

Законом Красноярского края от 03.10.2019 № 8-3069 «О фонде защиты прав граждан-участников долевого строительства Красноярского края»[3] на территории данного субъекта Российской Федерации был создан специальный региональный фонд. Всего на 1 января 2019 года в данном субъекте насчитывалось 29 проблемных объектов и 3541 невыполненный договор долевого участия в строительстве. В первоначальный перечень вошли десять недостроенных домов строительной компании «Реставрация», два дома ООО «КрасЗападСибстрой», два дома «СибСтройИнвест», по одному – компаний «АртиСтрой-М», «Емельяновская слобода», «Строй-Проект» и «СтройИндустрия». В частности, ущерб только «Реставрации», которая была признана банкротом оценили примерно в 2 миллиарда рублей, а ее бывший руководитель скрывается от правосудия в Италии и ждет экстрадиции.[4]

Проблемы ввода в эксплуатацию многоквартирных домов в установленные сроки в данном регионе продолжаются. Так, в августе 2020 года в Арбитражный суд Красноярского края подано заявление на банкротство застройщика строительной группы компаний «Зодчий», предварительно указано, что ущерб составил 834 млн. рублей, от неправомерных действий пострадали более 500 дольщиков-физических лиц. Более того непосредственно сами дольщики данной компании попросили передать их дома для достройки Фонду защиты дольщиков.[5] Также на заседании межведомственной комиссии по долевому строительству обсуждалась ситуация с достройкой проблемных объектов группы компаний «СУ-208». Четыре компании, входящие в ее состав («Спецстрой», «Сибинвест», «Ситистрой» и «Строй-Ресурс») в общей сложности возводят девять жилых домов, в последнее время на всех площадках группы компаний «СУ-208»

[1]Федеральный закон от 29.07.2017 г. № 218-ФЗ (в ред. 25.12.2018) «О публично-правовой компании по защите прав граждан - участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 31.07.2017. № 31 (Часть I). ст. 4767.

[2]Власов В.А., Травкин В.В. Некоторые актуальные аспекты реализации полномочий публично-правовых образований в регулировании отдельных вопросов жилищного строительства и оказании помощи гражданам - участникам долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков // Право и государство: теория и практика. 2020. № 5 (185). С. 146-149.

[3]Закон Красноярского края от 03.10.2019 № 8-3069 «О фонде защиты прав граждан-участников долевого строительства Красноярского края» // https://rg.ru (дата обращения 15.07.2020).

[4]Экстрадиция экс-руководителя красноярской «Реставрации» в Россию может занять 4 месяца // https://newslab.ru/news (дата обращения 15.07.2020).

[5] Красноярский застройщик может быть признан банкротом // https://www.sibdom.ru (дата обращения 15.08.2020).

отмечается практически нулевая активность.[1] Суд Железнодорожного района города Красноярска вынес решение по делу директора строительной компании «Емельяновская слобода», возводившей жилой дом на ул. 1-я Хабаровская и коттеджный поселок «Емельяновская слобода». Застройщик использовал деньги, переданные дольщиками на строительство, на другие цели, что стало причиной остановки работ на объектах. В результате осенью 2018 года строительная компания была признана банкротом. Общий ущерб, причиненный дольщикам, оценивается в 300 млн. рублей. Пострадавшими от действий директора строительной фирмы официально признаны 84 физических и юридических лица.[2] По соглашению между Красноярским краем и федеральным фондом, до 2022 года должна быть решена судьба 18 недостроенных многоквартирных домов общей площадью более 163 тыс. кв. м.[3]

Красноярский край – это единственный субъект РФ в Сибирском федеральном округе, в котором обманутые дольщики получают денежные компенсации за недостроенные квартиры. В министерстве строительства Красноярского края был создан штаб по вопросам решения проблем граждан – участников долевого строительства, пострадавших от действий (бездействия) недобросовестных застройщиков. В конце 2019 года Наблюдательный совет Федерального фонда принял решение о выходе из сложившейся ситуации дольщиков десяти домов «Реставрации» и застройщика «Сибстройинвест». В Красноярске 1344 дольщика строительной компании «Реставрация» получили компенсации в банке «Дом.РФ». Выплаты продолжаются, они равны суммам (или превышают их), которые оплатили граждане по договору долевого участия».[4]

Заключение в середине октября 2019 года соглашения между Правительством Красноярского края и федеральным «Фондом защиты прав граждан – участников долевого строительства» стало важнейшим юридическим документом в регулировании отношений между органами государственной власти и гражданами, пострадавших от недобросовестных действий юридических лиц - строительных организаций, которые не смогли достроить многоквартирные дома и ввести их в эксплуатацию. В нем закреплен правовой механизм софинансирования достройки проблемных домов, средства федерального бюджета составят при этом 75%, средства краевого бюджета – 25%. В частности, 621 млн. рублей, были внесены в указанный выше фонд Красноярским краем в качестве имущественного взноса.[5]

Еще одна важнейшая мера государственной поддержки обманутым дольщикам в Красноярском крае – это ежемесячная выплата компенсаций дольщикам за аренду жилых помещений, которые они вынуждены снимать. Размер выплат по данному направлению составляет 10 тысяч рублей для одиноких граждан и 15 тысяч рублей для тех, кто имеет семью.

Еще одно направление – это предоставление в Красноярском крае льготы строительным компаниям-юридическим лицам, которые берут на себя обязательства выделить квартиры для обманутых дольщиков. Им могут без проведения процедуры торгов предоставлять земельные участки под строительство многоквартирных домов.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что участие органов публичной власти, в частности в Красноярском крае, в защите прав граждан-участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков существенно изменилось в позитивную сторону для «обманутых» дольщиков, но отдельные аспекты требуют дальнейшего совершенствования действующего законодательства.

[1]Дома группы компаний «СУ-208» собираются передать для достройки Фонду защиты дольщиков // https://www.sibdom.ru (дата обращения 15.08.2020).
[2]Директора строительной компании «Емельяновская слобода» осудили на четыре года колонии // https://www.sibdom.ru (дата обращения 15.08.2020).
[3]Большинство обманутых дольщиков Красноярского края получили реальную помощь // https://dela.ru/articles (дата обращения 15.07.2020).
[4]Более 1300 обманутых дольщиков получили компенсации за недостроенное жилье // https://gnkk.ru/news (дата обращения 15.07.2020).
[5]Большинство обманутых дольщиков Красноярского края получили реальную помощь // https://dela.ru/articles (дата обращения 15.07.2020).

Библиография:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) // Российская газета. 1995. 05 апреля.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966 // Бюллетень ВС РФ. 1994. № 12.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 01.08.2014, в «Собрании законодательства РФ». 2014. № 31. ст. 4398.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СЗ РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.
6. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
7. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // СЗ РФ. 03.01.2005. № 1 (часть 1). ст. 16.
8. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ. 06.10.2003. № 40. ст. 3822.
9. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть I). ст. 40.
10. Федеральный закон от 29.07.2017 г. № 218-ФЗ (в ред. 25.12.2018) «О публично-правовой компании по защите прав граждан - участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 31.07.2017. № 31 (Часть I). ст. 4767.
11. Закон Красноярского края от 03.10.2019 № 8-3069 «О фонде защиты прав граждан-участников долевого строительства Красноярского края» // https://rg.ru (дата обращения 15.07.2020).
12. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.
13. Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015 - 2020 годы» // СЗ РФ. 2011. № 5. Ст. 739.
14. Большинство обманутых дольщиков Красноярского края получили реальную помощь // https://dela.ru/articles (дата обращения 15.07.2020).
15. Более 1300 обманутых дольщиков получили компенсации за недостроенное жилье // https://gnkk.ru/news (дата обращения 15.07.2020).
16. Власов В.А., Травкин В.В. Некоторые актуальные аспекты реализации полномочий публично-правовых образований в регулировании отдельных вопросов жилищного строительства и оказании помощи гражданам - участникам долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков // Право и государство: теория и практика. 2020. № 5 (185). С. 146-149.
17. Дома группы компаний «СУ-208» собираются передать для достройки Фонду защиты дольщиков // https://www.sibdom.ru (дата обращения 15.08.2020).
18. Директора строительной компании «Емельяновская слобода» осудили на четыре года колонии // https://www.sibdom.ru (дата обращения 15.08.2020).
19. Зимина А.А., Давыдов Ф.Ф. Модели развития жилищной сферы за рубежом // Семейное и жилищное право. 2016. № 4. С. 35-38.
20. Красноярский застройщик может быть признан банкротом // https://www.sibdom.ru (дата обращения 15.08.2020).
21. Количество застройщиков-банкротов удвоилось за 9 месяцев // Единый реестр застройщиков: // https: URL: www.erzrf.ru (дата обращения: 09.08.2020).
22. Петрова Е. Обманутые дольщики: «Это катастрофа» // Интернет-портал Газета.Ру. // https://www.gazeta (дата обращения: 09.08.2020).
23. Тепляшин И.В., Власов В.А. Система взаимодействия общественности и органов местного самоуправления как условие развития предпринимательства на муниципальном уровне // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2019. № 2. С. 25-28.
24. Фастович Г.Г. Качественное состояние гражданского общества как условие формирования эффективного сильного государства // Право и государство: теория и практика. 2020. № 1 (181). С. 46-48.
25. Шитова Т.В. Гражданское общество и местное самоуправление: вопросы соотношения // Право и государство: теория и практика. 2020. № 1 (181). С. 51-52.
26. Urban Group испортила статистику застройщиков-банкротов // Единый реестр застройщиков: // https: URL: www.erzrf.ru (дата обращения: 09.08.2020).
27. Экстрадиция экс-руководителя красноярской «Реставрации» в Россию может занять 4 месяца // https://newslab.ru/news (дата обращения 15.07.2020).