**DOI 10.47643/1815-1337_2020_11_165**

# К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ПРОБЛЕМАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ОЧИР-ГАРЯЕВА Ирина Калиновна,**
**кандидат юридических наук, доцент ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б.Городовикова».**
**E-mail: kalinovna7@yandex.ru**

***Краткая аннотация:*** *в статье рассматриваются вопросы о современных правовых и организационных проблемах деятельности мировых судей в Российской Федерации, характеризуются правовые аспекты данного процесса.*
***Abstract:*** *The article discusses the issues of modern legal and organizational problems of the activities of justices of the peace in the Russian Federation, characterizes the legal aspects of this process.*

***Ключевые слова:*** *мировые судьи, судебная власть, правосудие, Судебный департамент, общая юрисдикция.*
***Keywords:*** *Justices of the Peace, Judicial Branch, Justice, Judicial Department, General Jurisdiction.*

Мировые судьи занимают важное место в судебной системе Российской Федерации. Этот новый институт судебной власти в России позволил приблизить суд к населению и тем самым в значительной мере обеспечить доступ граждан к правосудию и существенно сократить нагрузку, приходящуюся на федеральных судей.

Дальнейшее повышение эффективности деятельности мировых судей в Российской Федерации, как представляется, зависит от решения назревших проблем в сфере судоустройства и судопроизводства.

Рост числа научных публикаций в специализированных юридических изданиях свидетельствует о неподдельном интересе ученых и юристов-практиков к проблеме организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей в Российской Федерации, а также роли и месту института мировой юстиции в осуществлении правосудия на территории России.

Среди множества организационно-правовых проблем, связанных с процессом реформирования судебной системы, важное место занимает вопрос о становлении и формировании мировой юстиции. Основными задачами являются приближение правосудия к населению, повышение уровня его доступности для граждан, а также снижение нагрузки судей районного звена.

Функционирование института мировых судей на территории Российской Федерации было возобновлено с принятием Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

Важное место в становлении института мировой юстиции в субъектах Российской Федерации и взаимодействии института мировых судей с другими институтами судебной власти в России отводится Судебному департаменту при Верховном суде Российской Федерации как главному координирующему звену судебной системы России. Основная функция Судебного департамента после принятия вышеуказанного Федерального закона заключается в обеспечении необходимых организационно-правовых предпосылок для практического введения института мировой юстиции в субъектах Российской Федерации.

Процесс становления института мировых судей в нашей стране развивался крайне медленно, сложно и неравномерно, поскольку принятие местных законов, создание судебных участков, определение их общего числа, установление порядка избрания или назначения судей, а также техническое обеспечение нового судебного института были поставлены в зависимость от инициативы региональных органов власти[1].

В основе теории и практики мирового правосудия лежит понятийный аппарат, который в целом достаточно разработан, однако некоторые понятия продолжают оставаться неопределенными. Это относится, прежде всего, к таким категориям, как мировой суд, мировой судья и мировая юстиция.

Действующее российское законодательство о мировых судьях не всегда корректно использует некоторые термины, относящиеся к институту мировых судей. В одном случае законодатель под мировым судьей подразумевает физическое лицо, обладающее определенным статусом (ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»). В другом – как суд субъекта Федерации, как звено судебной системы Российской Федерации (ч. 4 ст. 4 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»). Следовательно, в нормативных правовых актах фактически не различаются понятия «мировой суд» и «мировой судья». Это и в юридической литературе привело к отождествлению понятий «мировой суд», «мировой судья», «мировая юстиция»[2].

Разделить такую позицию не представляется возможным: ведь каждый из указанных терминов имеет свое понятие, свое содержание, свои признаки. Судом в русском языке именуется орган, рассматривающий в определенном составе отнесенные к его компетенции гражданские и уголовные дела на основе действующего законодательства. Судья – должностное лицо, рассматривающее дело в соответствующем суде, а юстиция система судебных учреждений. Отождествление этих понятий отрицательно сказывается на совершенствовании законодательства о судоустройстве и судопроизводстве применитель-

[1] Третьяков В.А. Теоретические и практические проблемы организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей / В.А. Третьяков // Философия права. – 2013. – № 6. - С. 93-94.
[2] Павликов С.Г. Мировые судьи: дуализм статуса / Н.А. Колоколов, С.Г. Павликов. - М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013. – С. 152 - 153.

но к мировым судьям, порождает неопределенности и трудности в его применении.

Анализируя организационно-правовую сферу обеспечения деятельности мировых судей, следует отметить, что за непродолжительный период своего функционирования основная задача, стоявшая перед этим институтом, – снять чрезмерную нагрузку с судов общей юрисдикции – была успешно выполнена.

Снижение нагрузки в федеральных судах, безусловно, положительно сказалось на решении другой немаловажной задачи – доступности граждан к судебной защите своих прав и свобод, гарантированных Конституцией России.

Однако вместе с решением этих задач появилась другая проблема. Несмотря на рассмотрение в первой инстанции сравнительно несложных и не требующих больших затрат времени судебных дел, нагрузка на мировых судей увеличилась, а имеющиеся статистические данные убедительно показывают ее стабильный рост.

В период становления института мировых судей в Российской Федерации в конце прошлого столетия мало кто понимал, что при формировании мировой юстиции в субъектах Российской Федерации придется столкнуться с проблемой перегруженности мировых судей.

Эту проблему пытались решить в основном за счет введения дополнительных должностей мировых судей в субъектах Федерации в соответствии с Федеральным законом от 11 марта 2006 г. № 36-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации», которым была уменьшена расчетная численность населения для создания судебного участка в пределах от 15 до 23 тыс. человек вместо ранее установленных пределов от 15 до 30 тыс[1].

Внесенное в закон изменение, хотя и не решило проблему в целом, тем не менее, способствовало стабилизации работы мировых судей, улучшению качества размещения судебных участков и более широкому доступу граждан к правосудию. Однако представляется, что такой путь (экстенсивный) решения указанной проблемы себя практически исчерпал. К тому же некоторые субъекты Федерации по разным мотивам (главным образом из-за отсутствия в бюджете средств на покрытие расходов, связанных с увеличением численности судебных участков мировых судей) не проявляют законодательной инициативы к увеличению количества мировых судей[2].

В юридическом сообществе высказывалось предложение о привлечении к исполнению обязанностей мировых судей с их согласия федеральных и мировых судей, находящихся в отставке, в случае вакантной должности мирового судьи, либо в случае значительного увеличения объема работы на участке, либо случаях временного отсутствия мирового судьи или приостановления его полномочий[3].

Предложение о внесении дополнения в ст. 8 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» о привлечении к временному исполнению обязанностей мирового судьи судей федеральных судов и мировых судей, находящихся в отставке, в принципе не вызывает каких-либо возражений. Оно не противоречит действующему законодательству, устанавливающему возможность привлечения к осуществлению правосудия в качестве судьи, находящегося в отставке. Однако вряд ли такая мера сможет существенно повлиять на снижение нагрузки на мировых судей. Найти федеральных судей или мировых судей, находящихся в отставке, на территории субъектов Федерации, расположенных, например, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним территориях, представляется весьма проблематичным.

Институт мировых судей в Российской Федерации имеет сложную правовую природу. С одной стороны, мировые судьи признаются судьями субъектов Федерации и одновременно судами субъектов Федерации. С другой стороны, они являются судьями общей юрисдикции, входят в единую судебную систему Российской Федерации, руководствуются при осуществлении правосудия по гражданским и уголовным делам федеральными законами, вынося решения именем Российской Федерации. Такая конструкция создает внутренние противоречия, которые будут отражаться на всех сторонах деятельности этого звена судебной системы[4].

Нормативное определение места мирового судьи и его аппарата в структуре органов государственной власти будет способствовать решению важных проблем в сфере обеспечения деятельности мировой юстиции.

Единство судебной системы Российской Федерации обеспечивается путем законодательного закрепления единства статуса судей (ст. 3 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»). Судья федерального суда, обладая единым с мировым судьей статусом, включен в Сводный перечень государственных должностей Российской Федерации.

Государственная должность мирового судьи учреждена для непосредственного исполнения полномочий Российской Федерации - осуществления правосудия именем Российской Федерации, а не для исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации.

[1] О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ // Собрание законодательства Р.Ф. – 1998. - №2 – С. 13.

[2] Александров С.В., Бурдина Е.В. Проблемы формирования судебных участков и доступ к суду / С.В. Александров, Е.В. Бурдина // Мировой судья. - 2012. - № 9 – С.11- 12.

[3] Там же. – С. 12-13.

[4] Вербицкая Л. Создаются условия для успешной работы мировых судей / Л. Вербицкая // Российская юстиция. - 2015. - № 5. - С. 19 – 20.

Государственная должность «мировой судья» отвечает критериям, исходя из которых она должна быть отнесена к государственной должности Российской Федерации. Именно такой статус мирового судьи позволит обеспечить единство судебной системы, исключить возможность регионального воздействия на осуществление правосудия, сохранить единый государственный суд, имеющий полномочия по осуществлению правосудия именем Российской Федерации.

Решение указанной проблемы требует концептуального, системного подхода и не ограничивается только изменениями законодательства в угоду сегодняшнему дню. Как представляется, назрела необходимость и есть к тому все социально-экономические предпосылки для изменения организации института мировых судей, что позволит снять многие неопределенности и противоречия в законодательстве о мировых судьях в Российской Федерации и практике его применения.

Между тем не утрачивают своей остроты вопросы организационного обеспечения деятельности мировых судей, которое в свою очередь влияет на качество и эффективность осуществляемого ими судопроизводства[1].

Отметим, что с началом деятельности мировых судей обнаружились недостатки в организационно-правовом обеспечении их деятельности, возникла необходимость в уточнении статуса мировых судей, их территориальной организации, разработке единого подхода к вопросам организационного в целом и организационно-правового в частности обеспечения деятельности мировых судей, что обусловлено, по крайней мере, двумя объективными причинами.

Первая – существенный количественный рост рассматриваемых судами уголовных, гражданских и административных дел, вызвавший потребность иметь иных судей (мировых), специализирующихся на рассмотрении и разрешении относительно несложных судебных дел. Вторая – объективно повышающаяся роль судов в российском обществе, которые постепенно становятся главными органами защиты прав и свобод граждан, чем объясняется постоянный рост количества обращений граждан в мировой суд за защитой нарушенных прав и законных интересов, что особенно отмечается в период экономического кризиса.

Пробелы в федеральном законодательстве и, как следствие, в законодательстве субъектов России, отсутствие единообразия в решении вопросов организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей тормозят становление и развитие рассматриваемого института.

В соответствии с ныне действующим законодательством финансирование мировых судей (обеспечение заработной платы и социальных выплат, предусмотренных для судей федеральными законами) осуществляется из федерального бюджета через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (ст. 10 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»). Вопросы кадрового, организационно-методического и правового обеспечения законодательством не урегулированы. В силу изложенных обстоятельств в субъектах Российской Федерации вопросами организационного обеспечения деятельности мировых судей занимаются органы различной ведомственной принадлежности, разного уровня государственной власти, что не исключает «разнобоя в самой организации деятельности мировых судей». В результате этого может быть нереализуема часть некоторых функции, требующих единого подхода не только к методологии их осуществления, но и к единому механизму их реализации. В ряде субъектов Российской Федерации в органах исполнительной власти созданы самостоятельные структурные подразделения по обеспечению деятельности мировых судей[2].

В условиях реформирования судебной системы России обоснована необходимость модернизации данного федерального закона либо путем внесения изменений в указанную статью, либо дополнения его отдельной статьей, регламентирующей полномочия Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации в сфере организационно-правового обеспечения деятельности мировых судов и работников их аппарата.

Представляется, что под организационно-правовым обеспечением деятельности института мировых судей в Российской Федерации следует понимать закрепленную в нормативных правовых актах систему мероприятий материально-технического, кадрового, правового, финансового, информационного, методического и иного связанного с порядком обеспечения работы мировых судей характера, направленных на создание всесторонних условий для независимого и полного осуществления правосудия на территории Российской Федерации.

Возложение функции организационного обеспечения, направленного на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия мировыми судьями, на Судебный департамент при Верховном Суде представляется самым оптимальным в современных условиях. Судебный департамент накопил большой опыт этой работы по обеспечению деятельности судов общей юрисдикции, он располагает высокопрофессиональными кадрами в этой сфере деятельности. Такая модель будет менее затратная для бюджета субъектов Российской Федерации, поскольку не требует создания специальных структур в органах исполнительной власти.

[1] Там же. – С. 20.

[2] Борисов Г. А., Хапилин А.И. От мировых судей – к мировым судам / Г.А. Борисов, А.И. Хапилин // Российская юстиция. - 2014. - № 3. - С. 15.

Важнейшими факторами, существенно влияющими на уровень осуществления правосудия, являются профессиональная подготовка и повышение квалификации судебных работников (Афанасьев С., Савельев Т. Производство у мирового судьи нуждается в совершенстве / С. Афанасьев, Т. Савельев // Российская юстиция. - 2014. - № 5. - С. 27 - 29).

В целях дальнейшего укрепления судебной системы высококвалифицированными кадрами, повышения качества правосудия, осуществляемого мировыми судьями, обеспечения единства их судебной практики представляется необходимым изменить подходы в обучении мировых судей и работников аппаратов мировых судов. Прежде всего, необходимо определить компетентный государственный орган, который занимался бы организационным обеспечением деятельности мировых судей в полном объеме, в том числе и повышением профессионального уровня мировых судей и работников аппаратов мировых судов. Как уже отмечалось, таким органом мог бы стать Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации.

Таким образом, несмотря на достаточно успешное функционирование в России института мировой юстиции, неурегулированность некоторых вопросов в сфере организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей в целом негативно сказывается на осуществлении правосудия.

Выше обозначенные проблемы на сегодняшний день, безусловно, не являются исчерпывающими. В сфере организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей пока еще не получены ответы на вопросы информатизации судебных участков, систематизации законодательства, ведения судебной статистики, организации судебного делопроизводства мировых судей и др., а динамичное изменение законодательства диктует необходимость постоянного повышения их профессионального уровня.

С учетом вышеизложенного отметим, что с возрождением в Российской Федерации института мировых судей возникает ряд проблем, которые еще предстоит разрешить в ходе судебной реформы. Принятые законы лишь в общих чертах определили принципы организации и деятельности этого государственного института. По мере его развития, возможно, возникнут и иные вопросы, но и те, которые имеются уже сегодня, нуждаются в дальнейшем обсуждении и соответствующем законодательном разрешении.

***Библиография:***


1. Третьяков В.А. Теоретические и практические проблемы организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей / В.А. Третьяков // Философия права. – 2013. – № 6. - С. 93-94.
2. Павликов С.Г. Мировые судьи: дуализм статуса / Н.А. Колоколов, С.Г. Павликов. - М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013. – С. 152 - 153.
3. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ // Собрание законодательства Р.Ф. – 1998. - №2 – С. 13.
4. Александров С.В., Бурдина Е.В. Проблемы формирования судебных участков и доступ к суду / С.В. Александров, Е.В. Бурдина // Мировой судья. - 2012. - № 9 – С.11- 12.
5. Александров С.В., Бурдина Е.В. Проблемы формирования судебных участков и доступ к суду / С.В. Александров, Е.В. Бурдина // Мировой судья. - 2012. - № 9 –С. 12-13.
6. Вербицкая Л. Создаются условия для успешной работы мировых судей / Л. Вербицкая // Российская юстиция. - 2015. - № 5. - С. 19 – 20.
7. Вербицкая Л. Создаются условия для успешной работы мировых судей / Л. Вербицкая // Российская юстиция. - 2015. - № 5. - С. 20.
8. Борисов Г. А., Хапилин А.И. От мировых судей – к мировым судам / Г.А. Борисов, А.И. Хапилин // Российская юстиция. - 2014. - № 3. - С. 15.
9. Афанасьев С., Савельев Т. Производство у мирового судьи нуждается в совершенстве / С. Афанасьев, Т. Савельев // Российская юстиция. - 2014. - № 5. - С. 27 - 29.